



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 168/20/7702-39
EEČ: 2-55-15-2022

Humenné 25.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.5.2020, spisová značka 2 Pv 168/20/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20.1.2020 v čase okolo 13:50 h spolu so svojim bratom XXXXX odcudzili drevenú hmotu "jaseň štíhly" (lat. Fraximus excelsior) z lesného dielca č. 645 v katastrálnom území XXXXX, v časti zvanej Kamjata, patriacej do lesného pôdneho fondu, nachádzajúceho sa na parcele KCN 1475/1, zapísanej na liste vlastníctva č. 1553, ktorej vlastníkom je XXXXX, tak, že drevenú hmotu rozpílili pílkou, ktorú mali z domu na 4 kusy, naložili ich na sane a odtiahli k domu. Odcudzením 4 kusov

dreviny jaseň štíhly o priemeroch od 13 cm do 7 cm a o dĺžkach od 275 cm do 134 cm spôsobili pre poškodené XXXXX, XXXXX 326/4, XXXXX, IČO XXXXX škodu vo výške 10,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.5.2020, spisová značka 2 Pv 168/20/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 168/20/7702 zo dňa 26.05.2020 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinenému ml. XXXXX bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.09.2020.

Skúšobná doba u obvineného uplynula dňa 08.01.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo lustráciou zistené, že proti obvinenému ml. XXXXX toho času nie je vedené iné trestné stíhanie.

Bol vyžiadaný aktuálny odpis registra trestov obvineného, v ktorom nemá obvinený ml. záznam o odsúdení.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený ml. sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia dopustil dňa 06.12.2021 jedného priestupku a to tým, že prechádzal cez dráhu mimo určeného priechodu alebo priescestia. Za predmetný priestupok mu bola udelená pokuta vo výške 20,- Eur.

Súčasne boli vyžiadané správy o obvinenom mladistvom z miesta trvalého bydliska a úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

Zo správy Mestskej polície mesta XXXXX zo dňa 18.01.2022 vyplýva, že šetrením príslušníkov mestskej polície bolo zistené, že obvinený žije v priemerných rodinných a majetkových pomeroch spolu so svojimi rodičmi. Navštevuje Spojenú školu internátnu v Medzilaborciach, ku ktorej sa stáva ležérne, pričom dochádzka do školy je nepravidelná. Mestská polícia u obvineného ml. neeviduje žiaden priestupok. Podľa správy alkoholické obvinený ml. nepožíva. Požívanie iných návykových látok u obvineného ml. nebolo zistené.

Správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko XXXXX zo dňa 18.01.2022 poukazuje na rodinné a sociálne pomery, v ktorých obvinený ml. XXXXX vyrastá. Zo správy úradu vyplýva, že XXXXX si toho času plní školskú dochádzku na Spojenej škole internátnej, kde denne dochádza. Od roku 2020 kedy bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného ml. úrad nemá vedomosť o páchaní trestnej ani inej protispoločenskej činnosti obvineného ml. Úrad s rodinou spolupracuje z dôvodu záškoláctva detí, a to vykonávaním opatrení ambulatnou

a terénnou formou.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo zistené, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby určenej pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania nedopustil protiprávneho konania takého charakteru, že by bolo potrebné konštatovať, že nevedol riadny život. Priestupok, spočívajúci v prechode cez železničné priecestie, ktorého sa dopustil v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, nie je takého charakteru, že by bolo nutné rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní a na obvineného ml. podať obžalobu.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinený vyhovel podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmena e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka