



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 226/17/7702-4
EEČ: 2-55-166-2017

Humenné 04.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: hanobenie mŕtveho podľa § 366 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 218 XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 33 XXXXX
väzba: nie

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 88 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinení zaviazaní:
300,-€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 150,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Krypta, XXXXX 104.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti:150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 218 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: hanobenie mŕtveho podľa § 366 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom Obv.odd. PZ Snina pod spisovou značkou ORP-315/SV-HE-2017

na tom skutkovom základe, že:

spoločne aj s XXXXX v presne nezistenom čase od mesiaca marec 2017 do dňa 10. 04. 2017, niekedy vo večerných hodinách prišli na osobnom motorovom vozidle značky Ford Mondeo do obce XXXXX, okr. Snina, ku krypte nachádzajúcej sa pod oltárnou časťou pravoslávneho chrámu Vznesenia Hospodinovho, ktorá je najväčším podchrámovým pohrebiskom na Slovensku a v ktorej sa nachádzajú ľudské ostatky 1025 vojakov z Prvej svetovej vojny, kde po návrhu obvineného XXXXX, že takáto lebka by sa mu zišla ako artefakt v jeho pohostinstve a po vzájomnej dohode odcudzili jeden kus ľudskej lebky so spodnou čeľusťou takým spôsobom, že obvinený XXXXX zakryl šiltovkou kameru v krypte a obvinený XXXXX sa nahol cez kovové zábradlie a lebku s čeľusťou vzal, pričom prítomná XXXXX ich od tohto konania po celý čas odhovárala, ale aj napriek tomu obvinení s odcudzenou lebkou odišli k odstavenému

vozidlu, prišli do obce XXXXX, kde obvinený XXXXX si túto lebku vystavil v miestnom pohostinstve, ktoré prevádzkuje, čím takto spoločným konaním svojvoľne odňali z pohrebiska ľudské ostatky a s týmito nakladali v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom, a to § 3 ods. 3, písm. g) zákona NR SR č. 470/2005 Z. z. o pohrebníctve v znení neskorších predpisov

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 33 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: hanobenie mŕtveho podľa § 366 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Snina pod spisovou značkou ORP-315/SV-HE-2017

na tom skutkovom základe, že:

spoločne aj s XXXXX v presne nezistenom čase od mesiaca marec 2017 do dňa 10. 04. 2017, niekedy vo večerných hodinách prišli na osobnom motorovom vozidle značky Ford Mondeo do obce XXXXX, okr. Snina, ku krypte nachádzajúcej sa pod oltárnou časťou pravoslávneho chrámu Vznesenia Hospodínovho, ktorá je najväčším podchrámovým pohrebiskom na Slovensku a v ktorej sa nachádzajú ľudské ostatky 1025 vojakov z Prvej svetovej vojny, kde po návrhu obvineného XXXXX, že takáto lebka by sa mu zišla ako artefakt v jeho pohostinstve a po vzájomnej dohode odcudzili jeden kus ľudskej lebky so spodnou čeľusťou takým spôsobom, že obvinený XXXXX zakryl šiltovkou kameru v krypte a obvinený XXXXX sa nahol cez kovové zábradlie a lebku s čeľusťou vzal, pričom prítomná XXXXX ich od tohto konania po celý čas odhovárala, ale aj napriek tomu obvinení s odcudzenou lebkou odišli k odstavenému

vozidlu, prišli do obce XXXXX, kde obvinený XXXXX si túto lebku vystavil v miestnom pohostinstve, ktoré prevádzkuje, čím takto spoločným konaním svojvoľne odňali z pohrebiska ľudské ostatky a s týmito nakladali v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom, a to § 3 ods. 3, písm. g) zákona NR SR č. 470/2005 Z. z. o pohrebníctve v znení neskorších predpisov

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 88 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: hanobenie mŕtveho podľa § 366 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Snina pod spisovou značkou ORP-315/SV-HE-2017

na tom skutkovom základe, že:

spoločne aj s XXXXX v presne nezistenom čase od mesiaca marec 2017 do dňa 10. 04. 2017, niekedy vo večerných hodinách prišli na osobnom motorovom vozidle značky Ford Mondeo do obce XXXXX, okr. Snina, ku krypte nachádzajúcej sa pod oltárnou časťou pravoslávneho chrámu Vznesenia Hospodínovho, ktorá je najväčším podchrámovým pohrebiskom na Slovensku a v ktorej sa nachádzajú ľudské ostatky 1025 vojakov z Prvej svetovej vojny, kde po návrhu obvineného XXXXX, že takáto lebka by sa mu zišla ako artefakt v jeho pohostinstve a po vzájomnej dohode odcudzili jeden kus ľudskej lebky so spodnou čeľusťou takým spôsobom, že obvinený XXXXX zakryl šiltovkou kameru v krypte a obvinený XXXXX sa nahol cez kovové zábradlie a lebku s čeľusťou vzal, pričom prítomná XXXXX ich od tohto konania po celý čas odhovárala, ale aj napriek tomu obvinení s odcudzenou lebkou odišli k odstavenému

vozidlu, prišli do obce XXXXX, kde obvinený XXXXX si túto lebku vystavil v miestnom pohostinstve, ktoré prevádzkuje, čím takto spoločným konaním svojvoľne odňali z pohrebiska ľudské ostatky a s týmito nakladali v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom, a to § 3 ods. 3, písm. g) zákona NR SR č. 470/2005 Z. z. o pohrebníctve v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Snina zo dňa 28.04.2017 pod sp. zn. ORP-315/SV-HE-2017 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie obv. XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin hanobenia mŕtveho podľa § 366 ods. 1 Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX sa k vyššie uvedenému skutku priznali v celom rozsahu, vyhlásil teda, že skutok spáchali, pričom na svoju obhajobu neuviedol žiadnu podstatnú skutočnosť. Svoje konanie úprimne oľutovali. XXXXX, PhD., ktorý zastupuje za poškodenú stranu ako predseda Občianske združenie Krypta /Pravoslávna cirkevná obec XXXXX/ a ktorému združeniu bola spôsobená len morálna a duchovná škoda, sa obvinení jednak dňa 2.5.2017 a tiež počas mediačného konania ospravedlnili o čom svedčí vyjadrenie XXXXX, PhD. vo vyšetrovacom spise, pričom ich ospravedlnením boli nároky poškodenej strany voči obvineným v predmetnej veci plne vysporiadané.

Okrem vlastného priznania sú obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX z protiprávneho konania usvedčený výpoveďou XXXXX, PhD. ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že kritického dňa prechádzal

Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX sa k vyššie uvedenému skutku priznali v celom rozsahu, vyhlásili, že skutok spáchali, pričom na svoju obhajobu neuviedli žiadnu podstatnú skutočnosť. Svoje konanie úprimne oľutovali XXXXX, PhD., ktorý zastupuje za poškodenú stranu Občianske združenie Krypta /Pravoslávna cirkev obec Ossadné/ a ktorému združeniu bola spôsobená len morálna a duchovná škoda, sa obvinení jednak dňa 2.5.2017 a tiež počas mediačného konania ospravedlnili o čom svedčí vyjadrenie predsedu Občianskeho združenia Krypta XXXXX, Phd. vo vyšetrovacom spise, pričom ich ospravedlnením boli nároky poškodenej strany voči obvineným v predmetnej veci plne vysporiadané.

Okrem vlastného priznania sú obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX z protiprávneho konania usvedčení výpoveďou XXXXX, PhD., ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že kritického dňa zistil, že z krypty vojakov z 1. svetovej vojny chýba jedna lebka s prestrelom v čele so spodnou čeľusťou. Ku krypte je voľný prístup pre verejnosť, je otvorená nonstop. Konaním páchatel'ov nevznikla žiadna majetková škoda, ale iba škoda duchovná, ktorá sa nedá majetkovo vyčíslieť. Obvinení ho osobne navštívili a svoje konanie oľutovali.

Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX sú zo spáchania protiprávneho konania usvedčení aj pripojenými listinnými dôkazmi, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinení a poškodený uzavreli dňa 19.07.2017 na Okresnom súde v Humennom pred mediačným úradníkom dohodu o zmieri v rámci ktorej prehlásili, že boli poučení o podstate inštitútu zmieru, vzali ho na vedomie a súhlasili s uzavretím zmieru. Poškodený v rámci mediácie vyhlásil, že so zmirom súhlasí, pretože škoda občianskemu združeniu nebola spôsobená žiadna, odcudzená vec bola

v pôvodnom stave vrátená na pôvodné miesto.

Obvinení slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že spáchali skutok,

pre ktorí sú stíhaní.

Obvinený XXXXX dňa 14.7.2017, obvinený XXXXX dňa 17.7.2017 a dňa 19.7.2017 obvinený XXXXX dňa 19.7.2017 zložili na účet Okresnej prokuratúry v Humennom peňažnú sumu každý po 100,- eur, určenú na všeobecne prospešné účely stým, že z celkovej sumy 300,- € t.j. 150,- eur patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným a druhá polovica t.j. 150,- eur patrí Občianskemu združeniu Krypta, Pravoslávna cirkevná obec XXXXX.

Obvinení a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený XXXXX je živnostníkom. Jeho mesačný príjem je od 300 do 600,- eur. V mieste bydliska je hodnotený kladne. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ súdne trestaný nebol. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR nemá evidovaný žiaden priestupok.

Obvinený XXXXX pracuje na polovičný úväzok vo firme XXXXX. Jeho mesačný príjem je 200,- eur. V mieste bydliska je hodnotený kladne. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ súdne trestaný nebol. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR má zaznamenané dva priestupky, obe na úseku dopravy, ktoré boli riešené v blokovom konaní.

Obvinený XXXXX pracuje v spoločnosti Udava, a.s. s mesačným príjmom 400,- eur. V mieste bydliska je hodnotený kladne. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ súdne trestaný nebol. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR má zaznamenané dva priestupky, obe na úseku dopravy, ktoré boli riešené v blokovom konaní.

Vzhľadom na okolnosti spáchaného prečinu, pohnútku obvinených, mieru zavinenia obvinených a osobu obvinených, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Magdaléna Sujová
prokurátorka