



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 262/20/7702-6
EEČ: 2-55-17-2022

Humenné 24.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po predošlom telefonickom dohovore s obchodný zástupcom; spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, uzatvoril dňa 05.12.2006 úverovú zmluvu č. 3611305894 so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, ktorú podpísal v mieste trvalého bydliska, kde predmetom zmluvy bola finančná hotovosť vo výške 15.000,- Sk (497,91 €), ktorá mu bola zaslaná poštovou poukážkou do miesta trvalého bydliska, pričom neuhradil žiadny akontačný poplatok a podpisom zmluvy sa zaviazal uhradiť 12 mesačných pravidelných splátok po 1.499 Sk (49,76€) pričom žiadnu z týchto splátok neuhradil, teda už pri uzatváraní zmluvy konal v úmysle finančné prostriedky riadne a včas nesplatiť, čím takto spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, spôsobil celkovú škodu vo výške 17.988,- Sk (597,10 €)

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OOPZ XXXXX ČVS:ORP-612/HE-HE-2008 zo dňa 10.07.2008 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin podvod podľa § 221

ods. 1) Tr. zákona. Následne uznesením povereného príslušníka OOPZ XXXXX ČVS:ORP-612/HE-HE-2008 zo dňa 17.04.2009 bolo a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvod podľa § 221 ods. 1) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

po predošlom telefonickom dohovore s obchodný zástupcom spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, uzatvoril dňa 05.12.2006 úverovú zmluvu č. 3611305894 so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, ktorú podpísal v mieste trvalého bydliska, kde predmetom zmluvy bola finančná hotovosť vo výške 15.000,- Sk (497,91 €), ktorá mu bola zaslaná poštovou poukážkou do miesta trvalého bydliska, pričom neuhradil žiadny akontačný poplatok a podpisom zmluvy sa zaviazal uhradiť 12 mesačných pravidelných splátok po 1.499 Sk (49,76€), pričom žiadnu z týchto splátok neuhradil, teda už pri uzatváraní zmluvy konal v úmysle finančné prostriedky riadne a včas nesplatiť, čím takto spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, spôsobil celkovú škodu vo výške 17.988,- Sk (597,10 €)

Obvinený XXXXX v procesnom postavení obvineného ku skutku nikdy nebol vypočutý, pretože jeho osobnú prítomnosť sa nepodarilo orgánom činným v trestnom konaní zabezpečiť, aj keď dňa 29.04.2009 bolo na jeho osobu vyhlásené pátranie a dňa 10.06.2009 na neho vydaný príkaz na zatknutie.

Dňa 21.08.2008 bol k veci vypočutý svedok poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že klient XXXXX uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia dňa 05.12.2006 úverovú zmluvu č. 3611305894, ktorej predmetom bola finančná hotovosť vo výške 15.000,- Sk, ktorú sa zaviazal splatiť v 12 mesačných pravidelných splátkach, poštovou poukážkou po 1.499 Sk, teda celkovo sa zaviazal splatiť sumu vo výške 17.988,- Sk pričom doposiaľ neuhradil žiadnu z uvedených splátok. Menovaný uzavrel zmluvu takým spôsobom, že telefonoval na zverejnené číslo spoločnosti Home Credit, kde v telefonickom rozhovore uviedol všetky svoje osobné údaje, ktoré sú potrebné pre uzatvorenie zmluvy. V telefonickom rozhovore uviedol adresu trvalého bydliska podpísal a obratom zaslaná na adresu spoločnosti Home Credit, ktorá bola schválená a následne boli poštovou poukážkou finančné prostriedky zaslané XXXXX. Menovaný pri uzatváraní zmluvy uviedol nepravdivé údaje týkajúce sa adresy, čím sa pravdepodobne chcel vyhnúť splácaniu úveru a k dnešnému dňu nezaplatil ani jednu splátku, požiadal o úver podvodným spôsobom a vec bola oznámená na políciu. Pre spoločnosť bola spôsobená škoda vo výške 17.988,- Sk (597,10 €).

Dňa 29.06.2009 bolo vydané uznesenie o prerušení podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, lebo nie je možné pre neprítomnosť obvineného vec náležite objasniť.

V prerušenom trestnom stíhaní bolo pokračované uznesením povereného príslušníka OOPZ XXXXX zo dňa 06.12.2021.

Vyšetrovací spis, ktorý bol tunajšej prokuratúre predložený dňa 5. januára 2022 s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na ust. § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie

proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mrtvého.

Zo správy z Národnej ústredne SIRENE vyplýva, že menovaný XXXXX, nar. XXXXX, bytom Humenská č. 281, Kamenica nad Cirochou zomrel dňa 06.04.2020 na území Spojeného kráľovstva. Bol identifikovaný podľa fotografie. Následne boli od exmanželky XXXXX zabezpečené dokumenty, a to úmrtný list a certifikát o kremácii, ktoré boli následne preložené do slovenského jazyka a zažurnalizované vo vyšetrovacom spise.

Obsahom spisu je teda overená kópia úmrtného listu č. BCB 696524 zápis č. 107 vydaného matričným úradom v Salfordezo dňa 14.04.2020. Rovnako obsahom spisu je potvrdenie o kremácii č. 4255 zo dňa 14.05.2020 Krematória Charlton Park, Andover SP 110TA o kremácii obv. XXXXX, ktorý dňa 06.04.2020 zomrel.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu bolo zistené a jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX dňa 06.04.2020 skutočne zomrel, je preto nutné konštatovať splnenie všetkých hmotnoprávných, ako aj procesných podmienok na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku z dôvodu uvedeného v § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, a preto som rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu jeho neprípustnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Hodovanec
prokurátor