



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 224/19/7702-4
EEČ: 2-55-184-2019

Humenné 13.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 62/21, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 08.05.2019 v čase o 11.48 h na Ulici mierovej č. 289/1 v Medzilaborciach z bankomatu Všeobecnej úverovej banky, a.s. si neoprávnene prisvojil finančnú hotovosť vo výške 400,- €, ktorú si tam po vykonaní transakcie a výbere hotovosti pomocou svojej platobnej karty zabudol prevziať XXXXX, v dôsledku čoho bola XXXXX spôsobená škoda vo výške 400,- €,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Medzilaborciach uznesením sp. zn. ORP-291/ML-HE-2019 zo dňa 06.06.2019 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie obv. XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák.

XXXXX sa mal trestnej činnosti dopustiť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol vo veci vypočutý obv. XXXXX, ktorý sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal. Uviedol, že dňa 08.05.2019 okolo 11.30 h išiel po Mierovej ulici v XXXXX na futbalové ihrisko. Bol štátny sviatok, preto bolo v meste veľmi málo ľudí. Keď prechádzal popri VÚB banke počul ako z automatu vychádza nejaký zvuk. Išiel sa pozrieť čo sa tam deje, pričom zbadal, že na podávači bankoviek boli peniaze rôznej nominálnej hodnoty. Zobral ich do rúk, dal si ich do vrecka aj napriek tomu, že peniaze neboli jeho, no nevie vysvetliť prečo to urobil. Uviedol aj to, že ešte sa aj potešil, pretože sa mu naskytla príležitosť týmito peniazmi si pomôcť. Pokračoval v ceste na futbalové ihrisko, tam peniaze prepočítal a zistil, že to bolo 400,- €. Za peniaze si kúpil nejaké ošatenie, potraviny a niečo z nich použil aj na alkohol. Minul všetky peniaze. Od 01.03.2019 pracuje na futbalovom ihrisku v Medzilaborciach na aktivačných prácach, pričom jeho príjem nie je stabilný. Zárobky sa pohybujú od 67,- € , pričom dostáva niekedy 120,- € a niekedy 130,- €. Jeho finančná situácia nie je dobrá, pretože po zaplatení poplatkov za elektrinu, vodu a ostatné nevyhnutnosti mu ostáva veľmi málo peňazí. Býva spoločne so svojim bratom, pričom výdavky na bývanie majú rozdelené.

Obvinený uviedol, že celé ho to veľmi mrzí a svoje konanie ľutuje, pretože si je vedomý toho, že tieto patrili niekomu, kto ich potrebuje. Sumu 400,- € vrátil poškodenému XXXXX na účet a tiež sa mu za svoje nerozvážne konanie ospravedlnil, pričom on jeho ospravedlnenie prijal.

Obvinený uviedol, že výslovne prehlasuje, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, toto vyhlásenie urobil slobodne, vážne a zrozumiteľne a taktiež zdôraznil, že škodu, ktorú svojím konaním spôsobil, v plnom rozsahu uhradil.

Vo veci bol vypočutý pošk. XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 08.05.2019 v čase okolo 11.18 h bol pri bankomate VÚB v Medzilaborciach na Ul. mierovej. Chcel si vybrať hotovosť vo výške 400,- €. Výber riadne prebehol, no on sa veľmi ponáhľal, zobral bankomatovú kartu a odišiel preč. To, že nezobral peniaze si uvedomil až večer doma, keď kontroloval peňaženku. Ihneď telefonicky kontaktoval pracovníčku VÚB XXXXX a táto mu povedala, že je štátny sviatok a bude možné skontrolovať kamerové záznamy až dňa 09.05.2019. Uvedená pracovníčka ho nasledujúci deň kontaktovala a uviedla, že po skontrolovaní kamerového záznamu je zrejmé, že peniaze prevzala v banke iná osoba.

Poškodený uviedol, že dňa 06.06.2019 prišiel za ním XXXXX, ktorý mu povedal, že peniaze, ktoré on zabudol v bankomate v skutočnosti zobral on, oľutoval pred ním, že to urobil a opakovane sa mu ospravedlnil. Taktiež mu povedal, že peniaze ktoré zobral, mu vráti. Dal mu číslo svojho účtu, pričom dňa 06.06.2019 o 08.52 h mu prišla finančná hotovosť vo výške 400,- € na účet od XXXXX. V ten istý

deň sa stretli a tento mu ešte ukázal doklady o vykonanej transakcii. Poškodený uviedol, že s podmieneným zastavením trestného stíhania súhlasí.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú kópie dokladov VÚB z ktorých je zrejmé, že dňa 08.05.2019 bol uskutočnený z účtu XXXXX výber vo výške 400,- € cez bankomat. Uvedená transakcia, ktorá bola zúčtovaná dňa 09.05.2019 je zrejmá aj z výpisu VÚB banky za mesiac máj 2019.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza aj ďalší doklad VÚB banky, z ktorého je zrejmé, že dňa 06.06.2019 o 08.52 h bola na účet XXXXX vložená a následne pripísaná suma 400,- € od XXXXX.

Z vyšetrovacieho spisu zisťujem, že obv. XXXXX požíva v mieste trvalého bydliska dobrú povesť. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV nemá evidovaný do 04.06.2019 žiaden záznam. Podľa odpisu z registra trestov bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný. XXXXX súdu Humenné sp. zn. 3 T 239/86 zo dňa 17.06.1986 bol uznaný vinným z trestného činu podľa § 203 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka nepodmienečne so zaradením do I. NVS. Z uvedeného trestu bol podmienne prepustený dňa 30.11.1987 a na upustený zvyšok trestu mu bola určená skúšobná doba v trvaní 3 rokov. Uvedený zvyšok trestu mu bol odpustený amnestiou z 01.01.1990 a k 01.07.1990 bol zrušený ochranný dohľad.

Z uvedeného teda vyplýva, že obv. XXXXX sa nedopustil žiadneho protipoločenského správania po dobu viac ako 30 rokov.

V zmysle § 216 ods. 1 Tr. por.: „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce“.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia: „ V uznesení o podmienenom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania“.

Za prečin zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. je možné páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Z vyšetrovacieho spisu jednoznačne vyplýva, že obv. XXXXX sa k prečinu, ktorý sa mu kladie za vinu priznal, svoje konanie úprimne oľutoval, škodu ktorú mu spôsobil v plnom rozsahu uhradil a dal súhlas k podmienenému zastaveniu trestného stíhania. Jednoznačne zdôraznil, že vyhlásenie urobil slobodne, vážne

a zrozumiteľne.

V danom prípade sa jedná síce o osobu, ktorá bola v minulosti 5-krát súdne trestaná, no z vyšetrovacieho spisu jednoznačne vyplýva, že v minulosti uložené tresty splnili preukázateľne svoj účel, pretože obv. XXXXX sa po dobu viac ako 30 rokov žiadneho protispoločenského konania nedopustil.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry.
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Práznovská
prokurátorka