



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 540/16/7702-11
EEČ: 2-55-187-2017

Humenné 13.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 63 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2665/15, 069 01 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 603/55, 067 81 XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 603/55, 067 81 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 100,€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50,-€
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Slovenský červený kríž, Územný spolok XXXXX
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 63 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-935/SV-HE-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.11.2016 v čase okolo 21.00 hod. počas osláv krstín v budove obecného úradu v obci XXXXX č. 89, bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX zo Sniny, ktorú rukami dva krát udrel do oblasti hlavy a nosa v dôsledku čoho XXXXX spadla na zem, kde ju opakovane udieral rukami a následne keď mu v jeho konaní chcel zabrániť XXXXX toho taktiež raz udrel päst'ou do hlavy, kde následne v jeho konaní mu chcela zabrániť aj XXXXX, ktorú bezdôvodne fyzicky napadol tak, že ju kopol svojou nohou do oblasti jej ľavého stehna v čoho dôsledku XXXXX spadla na zem a udrela si lakeť ľavej ruky a stratila na chvíľu vedomie, čím poškodenej XXXXX spôsobil pomliaždenie čelovej oblasti vpravo a pomliaždenie chrbta nosa s dobou liečenia 5-6 dní, XXXXX zranenie a to pomliaždenie okolia ľavého oka s dobou liečenia 3-4 dní a poškodenej XXXXX spôsobil zranenie a to zlomeninu v oblasti ľavého zápästia a odreniny ľavého lakťa v trvaní 36-40 dní

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-935/SV-HE-2016 zo dňa 26.11.2016 bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že doposiaľ presne nestotožnený páchatel' v čase okolo 21.00 hod. dňa 26.11.2016 počas osláv krstín v budove obecného úradu v obci XXXXX č. 89, bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX zo Sniny, ktorú zrazil na zem a rukami ju dva krát udrel do oblasti hlavy, čím poškodenej spôsobil po ošetrení RZP XXXXX na hlave v oblasti frontálnej časti hrču

o rozmeroch cca 3x2 cm, ktorá následne odmietla prevoz do NsP XXXXX a lekárske ošetrenie. Následne uznesením toho istého policajného orgánu pod tou istou

spisovou značkou zo dňa 29.11.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre hore uvedený prečin na tom skutkovom základe, obvinený v čase okolo 21.00 hod. dňa 26.11.2016 počas osláv krstín v budove Obecného úradu v obci XXXXX č. 89, bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX zo Sniny, ktorú rukami dva krát udrel do oblasti hlavy a nosa, čoho dôsledkom poškodená spadla na zem, kde ju opakovane udieral rukami a následne, keď mu v jeho konaní chcel zabrániť XXXXX, toho taktiež minimálne raz udrel päťou do hlavy, čím poškodenej XXXXX spôsobil na hlave v oblasti frontálnej časti hrču o rozmeroch cca 3x2 cm a XXXXX bližšie neurčené zranenia na ľavej strane tváre s presne neurčenou dobou PN, a teda fyzicky verejne iného napadol. Dňa 7.2.2017 pod tou istou spisovou značkou policajný orgánom bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX aj pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že obvinený v čase okolo 21.00 hod. dňa 26.11.2016 počas osláv krstín v budove obecného úradu v obci XXXXX č. 89, v spoločenskej miestnosti bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX zo Sniny, ktorú kopol svojou nohou do oblasti jej ľavého stehna v čoho dôsledku XXXXX spadla na zem a udrela si lakeť ľavej ruky a stratila na chvíľu vedomie, čím poškodenej XXXXX spôsobil podľa lekárskej správy prasklinu vretennej kosti ľavej ruky z dorzálnej strany vľavo s dobou liečenia nad 7 dní a teda inému úmyselne ublížil na zdravý.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že skutok pre ktorý je stíhaný spáchal tak ako je to uvedené v uznesení povereného príslušníka OO PZ XXXXX o vznesení obvinení, pričom svoje konanie úprimne ľutuje. Pokiaľ ide o náhradu túto vysporiadal v celom rozsahu. Poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX sa vzdali svojho finančného nároku na vzniknutú škodu, resp. si ho neuplatnili. Ako náhrada vzniknutej škody im postačilo osobné ospravedlnenie zo strany obvineného XXXXX. Ospravedlnením boli nároky poškodených voči obvinenému v uvedenej veci plne vysporiadané.

Okrem vlastného priznania je obvinený XXXXX zo spáchania skutku usvedčovaný výpoveďou sv. pošk. XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že na krstinách XXXXX chcel ešte aby sa naliato poldeci pre neho a pre muzikantov. Toto sa však nepáčilo jeho priateľke a jej otcovi a preto pohárik vyliali. Nato začala veľká hádka a tak išla rovno k svojej mame na ktorú XXXXX nadával. Upozornila ho, aby sa správal slušne a prestal slovne útočiť na jej matku. XXXXX rukou zovretou v päšť ju udrel do tváre následkom čoho spadla. Keď sa postavila dostala od XXXXX ďalšiu ranu po ktorej sa jej pustila krv z nosa v dôsledku čoho si už na ďalší priebeh udalosti nepamätá. Vie, že bola ošetrovaná RZP, avšak do nemocnice nechcela ísť.

Svedok pošk. XXXXX uviedol, že videl, ako XXXXX napadal jeho priateľku XXXXX, udieral ju päšťami do tváre, preto začal Dušanu brániť tak, aby ju už nebil. Pritom ale dostal aj on. XXXXX ho udrel do oblasti ľavej strany tváre na líce. Namiesto prišla aj polícia, ale XXXXX z miesta utiekol. V dôsledku zranenia vyhľadal lekárske ošetrenie v Snine. Okrem toho uviedol, že XXXXX konal ako nepríčetný, keď ho bil a tiež aj jeho priateľku.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že na krstinách syna XXXXX sa zúčastnila pracovne. Asi o 10.00 hod večer v kuchyni počuli veľký krik. Keď sa

pozrela cez dvere čo sa deje videla, že hostia držia XXXXX. Išla do sály a chcela ho zobrať preč, avšak nejaký hostia ho držali a nechceli ho pustiť. Na Čornaničovi videla, že je od krvi. Kto začal bitku a ako prebiehala k tomu sa vyjadriť nevedela.

Svedkyne XXXXX a XXXXX, ktoré sa na krstinách tak isto zúčastnili pracovne sa ku skutku vyjadriť nevedeli, nakoľko sa zdržiavali v kuchyni.

Svedkyňa XXXXX družka obvineného XXXXX uviedla, že kritického dňa s XXXXX robili oslavu krstín ich syna. Celá oslava prebiehala v poriadku až pokiaľ XXXXX nezačal nalievať alkohol jej druhovi Radoslavovi XXXXX upozornila aby mu nenalieval, pričom ale XXXXX na ňu vyliala vodu tak, že zasiahla jej syna ktorého v tom čase držala na rukách. Keď to videl XXXXX tak išiel za XXXXX a XXXXX, pričom videla, ako XXXXX začal skákať do XXXXX. Nato už vznikla situácia keď dochádzalo k vzájomnému napádaniu sa a k šarvátke. Kto koho udrel ako prvý k tomu sa vyjadriť nevedela. To čo videla bola katastrofa, bola to veľká mela, ktorú nikdy predtým nevidela.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že kritického dňa sa zúčastnila krstín ktoré poriadala jej dcéra a jej druh v obci XXXXX konzumoval alkohol tak k tomu mali výhrady a na to začala hádka medzi Čornaničom a hosťami, pričom situácia sa vyhrocovala. Keď upozornila XXXXX aby nerobil bodrel tak ju bezdôvodne napadol tak, že ju nohou kopol do ľavého stehna v dôsledku čoho spadla na zem. Keď sa jej zastala jej dcéra XXXXX tak XXXXX napadol aj ju a tiež jej druha XXXXX.

O spáchaní skutku obvineného svedčia aj pripojené listinné dôkazy a to znalecký posudok z odboru zdravotníctva XXXXX a pripojené lekárske správy.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 26.7.2017. Okresnom súde v Humennom pred mediačným úradníkom dohodu o zmieri v rámci ktorej prehlásili, že boli poučení o podstate inštitútu zmieru, vzali ho na vedomie a súhlasili s uzavretím zmieru. Čo sa týka náhrady škody táto bola voči poškodeným plne uspokojená.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je stíhaný. Dňa 26.7.2017 zložil na účet Okresnej prokuratúry v Humennom peňažnú sumu vo výške 100,- Eur určenú na všeobecne prospešné účely s tým, že 50% sumy 50,- Eur patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným a druhá polovica, teda 50,- Eur patrí Slovenskému Červenému krížu, Územnému spolku XXXXX.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na okolnosti spáchaného prečinu, mieru zavinenia obvineného XXXXX a osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný. V mieste trvalého je hodnotený kladne, doposiaľ nebol riešený, ani v priestupkovom konaní, je SZČO s mesačným príjmom okolo minimálnej mzdy považujem preto taký spôsob rozhodnutia za dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Magdaléna Sujová
prokurátorka