



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 148/14/7702-3
EEČ: 2-55-18-2017

Humenné 24.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.4.2014, spisová značka 1 Pv 148/14/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že dňa 09.03.2014 asi o 10.30 hod. prišiel k oplotenému objektu obory slúžiacej na chov poľovnej zveri, nachádzajúcej sa v katastrálnom území obce Brekov, kde odtiahol už predtým poškodené drevené oplotenie, cez ktoré vošiel do objektu a odtiaľ odcudzil 38 ks kovových lešenárskych rúr o dĺžke 1,2 m a priemere 0,06 m, ktoré povynášal pred objekt obory, pričom bol vyrušený a prichytený zamestnancom

XXXXX, čím majiteľovi obory XXXXX spôsobil škodu 38,70 eur a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 07.02.2014 bol postihnutý príslušníkmi OO PZ v Humennom pokutou vo výške 20,- eur pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov ako to vyplýva z pokutového bloku č.

170181

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.4.2014, spisová značka 1 Pv 148/14/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného prokurátora v Humennom sp. zn. 1 Pv 148/14/7702 zo dňa 23.4.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Rozhodnutie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2014. Skúšobná doba uplynula dňa 10.8.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný nový odpis z registra trestov, charakteristika z miesta trvalého bydliska, správa z Okresného úradu XXXXX, pričom som zistila, že obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak o osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2, 3 Tr. por. ak do 2 rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa ods. 1 bez zavinenia obvineného, má sa zato, že sa osvedčil, uznesenie podľa ods. 3 sa doručuje obvinenému a poškodenému, obvinený a poškodený môže proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, či sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa ods. 2 nastavujú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por..

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Magdaléna Sujová
prokurátorka