



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 534/15/7702
EEČ: 2-55-19-2016

Humenné 29.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2357/58, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

a

poškodeným:

1. XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX v rámci mediačného konania vedeného na Okresnom súde v Humennom dňa 22.03.2016 v prítomnosti zákonnej zástupkyne a ustanoveného obhajcu dal súhlas k mediácii. Dňa 30.03.2016 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 50,- EUR, ktorá suma je určená na všeobecne prospešné účely. Po príslušnom poučení obvinený nevyužil možnosť poukázať časť z tejto sumy na iný všeobecne prospešný účel a preto z uhradenej peňažnej sumy bude poukázaných štátu na pomoc poškodeným trestnými činmi 100%.

Poškodený XXXXX v rámci mediačného konania vedeného na Okresnom súde v Humennom dňa 22.03.2016 v prítomnosti zákonnej zástupkyne vyhlásil, že

bol poučený o právach a podstate inštitútu zmieru v zmysle ustanovenia § 220 Tr. poriadku, zmier s obvineným uzatvára dobrovoľne a súhlasí s jeho schválením. Nárok na náhradu škody v podobe priznaného bolestného si neuplatnil.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2357/58, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-838/SV-HE-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.08.2015 v čase okolo 21.00 hodine v obci Belá nad Cirochou, okres XXXXX pri železničnej stanici v blízkosti križovatky ulíc Staničná a Osloboditeľov fyzicky napadol XXXXX, nar. 03.11.1998 tým spôsobom, že ho pravou rukou udrel po ľavom líci, následkom čoho poškodený spadol na zem, pričom potom, ako vstal a začal pred obvineným utekať popri Obecnom dome v Belej nad Cirochou, znovu spadol a keď vstával, obvinený ho chytil spredu za tričko, zvalil ho na zem, kde ho ešte najmenej jedenkrát udrel päšťou a najmenej raz do neho nohou kopol, čím svojím konaním podľa odborného vyjadrenia spôsobil poškodenému XXXXX trieštivú zlomeninu nosových kostí s vybočením nosa mimo os s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života cca 18-21 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-838/SV-HE-2015 zo dňa 27.10.2015 začal trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Tr. zákona. Následne uznesením tej istej sp. zn. zo dňa 23.12.2015 vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tam uvedenom skutkovom základe.

Po preskúmaní a zhodnotení dôkazov zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise bolo zistené, že v uvedenej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu päť rokov, stanovenú v § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku: „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.“

Obvinený ml. XXXXX, jeho zákonná zástupkyňa XXXXX, obhajca obvineného XXXXX, zástupkyňa orgánu sociálno-právnej ochrany ÚPSVaR XXXXX a poškodený ml. XXXXX, ako aj jeho zákonná zástupkyňa v rámci mediačného konania na Okresnom súde v Humennom dňa 22.03.2016 uzavreli dohodu o zmieri, v ktorej všetci zhodne prehlásili, že dohodu o zmieri uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Zároveň potvrdili svoje predchádzajúce súhlasy s uzatvorením zmiaru. Poškodený XXXXX v dohode o zmieri potvrdil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadne nároky, tieto boli v rámci náhrady škody plne uspokojené osobným ospravedlnením a prejavom ľútosti. Škoda vzniknutá Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., Prešov vo výške 14,50 EUR bola obvineným uhradená dňa 29.03.2016.

Obv. ml. XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Dňa 30.03.2016 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 50,- EUR, ktorá suma je určená na všeobecne prospešné účely. Z uvedenej peňažnej sumy bude poukázaných štátu na pomoc poškodeným trestnými činmi 100%.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, skutočnosť, že je žiakom základnej školy považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci a rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martina Kellerová
prokurátorka