



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 280/20/7702-6
EEČ: 2-55-204-2020

Humenné 02.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 456/46, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. 22.03.2011, mal. XXXXX, nar. 22.03.2011 a mal. XXXXX, nar. 19.01.2014, aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu dieťaťa vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp.zn. 19P/196/2014 zo dňa 27.08.2014 bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu každého dieťaťa sumou 30,- eur mesačne do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto svoju povinnosť v Stakčíne, okres XXXXX, úmyselne a pravidelne neplní aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu dieťaťa prispievať môže, čím tak za obdobie od 01.07.2019 do 30.06.2019, dlhuje na výživnom k rukám matky XXXXX sumu vo výške najmenej 850,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, OR PZ v Humennom uznesením sp.zn. ORP-253/2-VYS-HE-2020 zo dňa 08.06.2020 začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. j) Tr. zákona.

Obvinený sa mal trestnej činnosti dopustiť tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol vo veci vypočutý obv. XXXXX, ktorý uviedol, že si svoju vyživovaciu povinnosť na svoje tri maloleté deti pochádzajúce zo vzťahu s XXXXX neplnil. Na výživné pre maloleté deti jej poštovou poukážkou dňa 12.06.2020 uhradil sumu vo výške 850,- eur, čo je dlžné výživné za obdobie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, vrátane výživného za mesiac jún 2020. Peniaze na úhradu výživného si požičal od kamaráta XXXXX zo Stakčína a preto je na poštovom poukaze uvedené jeho meno. Svoje meno na poštový poukaz neuviedol preto, aby mal doklad o tom, že mu tieto peniaze požičal XXXXX. Ako dôkaz o úhrade výživného predložil poštový poukaz zo dňa 12.06.2020 podacie číslo 10036 na sumu 850,- eur, ktorého fotokópia je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vo veci bola vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX (matka maloletých) detí, ktorá vo svojej výpovedi učinenej dňa 17.06.2020 uviedla, že obv. XXXXX si dňa 12.06.2020 dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a poštovým poukazom jej uhradil sumu 850,- eur. Aj keď poštový poukaz je vystavený na meno odosielateľa XXXXX, túto sumu jej obvinený poslal cez neho, lebo mu XXXXX tieto peniaze požičal a pokladá to za úhradu dlžného výživného za mesiac júl, september, október a december 2019, ako aj za obdobie od mesiaca január až jún 2020 vrátane. K dnešnému dňu jej obv. XXXXX na výživnom nedlhuje žiadnu sumu. O úhrade výživného svedkyňa - poškodená pri výsluchu predložila poštový peňažný poukaz podacieho čísla 10036 zo dňa 12.06.2020. Záverom dodala, že neplnenie výživného zo strany obvineného nemalo nepriaznivé následky na maloleté deti.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza rozsudok Okresného súdu v Humennom sp.zn. 19P/196/2014 zo dňa 27.08.2014 o zverení mal. XXXXX, mal. XXXXX a mal. XXXXX do osobnej starostlivosti matky XXXXX a úprave vyživovacej povinnosti otca k týmto maloletým deťom v sume vo výške 30,- eur mesačne na každé dieťa s účinnosťou od 01.07.2014 tak, že výživné je otec detí povinný zasielať výživné vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí.

Okrem vyššie uvedeného rozsudku sú súčasťou spisového materiálu rodné listy oboch mal. detí, potvrdenia o návšteve školy mal. XXXXX a mal. XXXXX, fotokópie poštových poukazov o úhrade výživného, konkrétne poštový poukaz č. 003291 zo dňa 28.11.2019 o úhrade výživného vo výške 90,- eur, poštový poukaz č. 003291 zo dňa 01.10.2019 o úhrade výživného vo výške 50,- eur, prehľad zaostaleho výživného za mesiac júl, september, október a december roku 2019, prehľad dlžného výživného za mesiac január až apríl 2020, správa Daňového úradu Prešov, pobočka XXXXX, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko XXXXX, správa Sociálnej poisťovne, pobočka Humenné, správa Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor, výpis z LV č. 108 preukazujúci vlastníctvo obvineného k rodinnému domu č. 456 v obci XXXXX, okres XXXXX, trestný rozkaz Okresného

súdu Humenné sp.zn. 3T/102/2017 zo dňa 09.08.2017, správa o povesti z obce XXXXX, okres XXXXX, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis registra trestov obvineného.

Z vyššie uvedených poštových poukazov vyplýva, že obv. XXXXX vyplatil dlžné výživné za obdobie od 01.07.2019 až doposiaľ (vrátane výživného za mesiac jún 2020) v celkovej výške 850,- eur. Úhradu výživného potvrdila i samotná matka mal. detí.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona účinného od 01.01.2020 kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa odseku 3 vyššie citovaného zákonného ustanovenia odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. j) Tr. zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na to, že obvinený povinnosť prispievať na výživu svojich troch maloletých detí dodatočne splnil a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich výchovu a výživu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Sivčová
prokurátorka