



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 201/15/7702-17
EEČ: 2-55-216-2017

Humenné 03.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 066 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.8.2015, spisová značka 1 Pv 201/15/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 04.03.2015 okolo 21.30 h v bytovom dome na Ul. Kukučínovej č. 1 v Humennom neoprávnene vnikol do bytu XXXXX, ktorého tam fyzicky napadol tak, že ho bil päšťami do oblasti hlavy, následkom čoho spadol na zem, kde ho viackrát kopol nohou, pričom nereagoval na výzvy poškodeného XXXXX, aby ho prestal biť a opustil jeho byt, kde svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX povrchovú tržnú ranu pod pravým okom, ktoré si nevyžiadalo práceneschopnosť.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.8.2015, spisová značka 1 Pv 201/15/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora v Humennom sp. zn. 1 Pv 201/15/7702 zo dňa 11.08.2015 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. d) Tr. zák., ktorého sa mal obvinený dopustiť na takom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 21.08.2015, kde skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 21.08.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný nový odpis z registra trestov a nový výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, správy z Okresného úradu XXXXX, Mestského úradu XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX a zdravotnej poisťovne Dôvera, a.s. Nitra, kde bolo zistené, že obv. XXXXX v období od 21.08.2015 do 21.08.2017 nebol právoplatne odsúdený za ďalší trestný čin, ktorý by spáchal v predmetnom období. Taktiež počas skúšobnej doby nespáchal žiaden priestupok, hodnotenie z miesta trvalého bydliska je kladné a zo správy zdravotnej poisťovne Dôvera, a.s. Nitra je zrejmé, že obvinený dňa 17.08.2015 uhradil škodu vo výške 13,96 €, t.j. v plnom rozsahu ako bol zaviazaný predmetným uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ods. 2 § 217 Tr. por. ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa ods. 1 bez zavinenia obvineného, má sa zato, že sa osvedčil.

V zmysle ods. 3 horeuvedeného ustanovenia Trestného poriadku uznesenie podľa ods. 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému, obvinený a poškodený môže proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Taktiež podľa ods. 4 § 217 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, či sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa ods. 2 nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania, podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por..

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Figlár
prokurátor