



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 154/16/7702
EEČ: 2-55-23-2016

Humenné 25.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 49 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. 03.12.2013 aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu dieťaťa vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp.zn. 11C/112/2014 zo dňa 18.06.2015, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou po 100,- eur mesačne k rukám starých rodičov Alice a XXXXX, ktorým bola maloletá XXXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, od septembra a 2015 do 30.04.2016 si v Nižných Ladičkovciach, v Ptičom a v Humennom túto svoju povinnosť úmyselne neplnil aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu dieťaťa prispievať mohol a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 800,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp.zn. ORP-187/HE-HE-2016

zo dňa 28.03.2016 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

XXXXX sa mal trestnej činnosti dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vznesení obvinenia sa nepodarilo k veci vypočúť obvineného XXXXX, pretože tento pracuje na území Českej republiky.

Vo veci bola vypočutá stará matka maloletej XXXXX, ktorá uviedla, že má vedomosti o tom, že jej zať XXXXX pracuje v Českej republike, no nemá na neho žiaden kontakt. XXXXX súdu v Humennom bola mal. XXXXX, nar. 03.12.2013 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej, ako aj jej manžela XXXXX. Otec maloletej XXXXX bol zaviazaný prispievať na jej výživu po 100,- eur mesačne. Otec na výživu maloletej od septembra 2015 neprispieval a tak dlhoval na jej výživu 700,- eur. Túto skutočnosť oznámila na políciu. Dňa 28.04.2016 si však vyzdvihla sumu 800,- eur, ktorú jej zať XXXXX zaslal z Českej republiky, čím vyrovnal výživné na maloletú od mesiaca september 2015 do 30.04.2016. Počas doby, keď otec neprispieval na výživu maloletej, táto netrpela núdzou, pretože ona spoločne s manželom sa o vnučku riadne postarali a taktiež im bolo vyplácané úradom práce, sociálnych vecí a rodiny od februára 2016 aj náhradné výživné.

Stará matka maloletej predložila do vyšetrovacieho spisu kópie šekov WESTERN UNION, z ktorých je zrejmé, že dňa 28.04.2016 jej bola vyplatená suma 301,09 eur a 504,09 eur.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 11C/112/2014 zo dňa 18.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.07.2015 vyplýva, že mal. XXXXX, nar. 03.12.2013 bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov Alice a XXXXX a otec maloletej bol zaviazaný prispievať na jej výživu po 100,- eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. kto najmenej 3 mesiace v období 2 rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potresce sa odňatím slobody až na 2 roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry dodatočne splnil a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na výchovu a výživu maloletého dieťaťa bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Práznovská
prokurátorka