



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 1 Pv 212/19/7702-8  
EEČ: 2-55-253-2019

Humenné 30.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 561/27, 067 81 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXXX

trvalé bydlisko: 067 81 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 350,- €

Peňažná suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov : 80,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 561/27, 067 81 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Humenné pod spisovou značkou ORP-209/2-VYS-HE-2019

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v mesiaci december 2018 a neskôr v mesiaci marec 2019 si z otvorenej izby v rodinnom dome č. 561/27 na ul. Kukučínovej v obci XXXXX, v ktorom taktiež býva bez súhlasu a vedomia oprávnenej osoby zobrala platobnú kartu č. 6762 4121 0443 2937 vydanú v pobočke Poštovej banky k osobnému účtu č. SK97 6500 0000 0000 9311 4049 vedeného na meno XXXXX, s ktorou následne dňa 30.12.2018 vykonala neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 100,- Eur v bankomate VÚB a.s. XXXXX, stanica ŽSR XXXXX, ďalší neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 150,- Eur vykonala dňa 01.03.2019 v bankomate VÚB, a.s. XXXXX, na ul. Strojárskej v Snine a tretí neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 100,- Eur vykonala dňa 26.03.2019 v bankomate Príma banky, a.s. XXXXX, na ul. Strojárskej v Snine, pričom týmto svojim konaním si neoprávnene obstarala platobnú kartu, ktorú následne bez súhlasu a vedomia oprávnenej osoby použila, čím takto svojim konaním spôsobila XXXXX neoprávneným výberom finančnej hotovosti platobnou kartou a prisvojením si finančných prostriedkov škodu vo výške najmenej 350,- Eur

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OKP ORPZ Humenné ČVS:ORP-209/2-VYS-HE-2019 zo dňa 10.06.2019 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1) Tr. zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že

v presne nezistenom čase v mesiaci december 2018 a neskôr v mesiaci marec 2019 si z otvorenej izby v rodinnom dome č. 561/27 na ul. Kukučínovej v obci XXXXX, v ktorom taktiež býva bez súhlasu a vedomia oprávnenej osoby zobrala platobnú kartu č. 6762 4121 0443 2937 vydanú v pobočke Poštovej banky k osobnému účtu č. SK97 6500 0000 0000 9311 4049 vedeného na meno XXXXX, s ktorou následne dňa 30.12.2018 vykonala neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 100,- Eur v bankomate VÚB a.s. XXXXX, stanica ŽSR XXXXX, ďalší neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 150,- Eur vykonala dňa 01.03.2019 v bankomate VÚB, a.s. XXXXX, na ul. Strojárskej v Snine a tretí neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 100,- Eur vykonala dňa 26.03.2019 v bankomate Príma banky, a.s. XXXXX, na ul. Strojárskej v Snine, pričom týmto svojim konaním si neoprávnene obstarala platobnú kartu, ktorú následne bez súhlasu a vedomia oprávnenej osoby použila, čím takto svojim konaním spôsobila XXXXX neoprávneným výberom finančnej hotovosti platobnou kartou a prisvojením si finančných prostriedkov škodu vo výške najmenej 350,- Eur

Dňa 31.07.2019 bol predmetný vyšetrovací spis predložený tunajšej prokuratúre s návrhom na konanie o zmieri s obv. XXXXX. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu prokurátorom v uvedenej trestnej veci vedenej na Okresnej

prokuratúre Humenné pod sp. zn. 1 Pv 212/19/7702 a po splnení zákonných podmienok bol poverený vykonaním mediácie probačný a mediačný úradník Okresného súdu Humenné.

Mediáčného konania na Okresnom súde Humenné sa dňa 23.8.2019 zúčastnila obvinená XXXXX, ako aj poškodená XXXXX, ktorým bol vysvetlený priebeh, zmysel a účel mediácie. Zároveň boli poučení o inštitúte zmieru podľa § 220 až 227 Tr. poriadku, ako aj podmienkach podmieneného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Tr. poriadku. Obvinená prejavila vôľu, aby sa trestná vec riešila osobitným spôsobom trestného konania mimosúdnou cestou formou mediácie s tým, že tak obvinená a poškodená strana boli oboznámení so spôsobom a okolnosťami uzatvorenia zmieru, na schválenie ktorého dali obaja súhlas.

Obvinená v priebehu prípravného konania opakovane vyhlásila, že porozumela obsahu obvinenia, skutok za ktorý je stíhaná spáchala a jeho spáchanie úprimne ľutuje. Súčasne deklarovala, že pokiaľ ide o spôsobenú škodu túto nahradí v plnej výške. Obvinená v priebehu mediačného konania uhradila zmysle vyššie uvedenej dohody spôsobenú škodu vo výške 350,-€ poškodenej strane, čo prítomná poškodená osobne potvrdila. Súčasne zložila aj sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 80,- Eur, a to na účet Okresnej prokuratúry Humenné č. ú. SK88 8180 0000 0070 0006 3249 vedený v štátnej pokladnici.

Poškodená strana XXXXX vo svojom vyhlásení prejavila vôľu, aby sa trestná vec riešila osobitným spôsobom trestného konania - mimosúdnou cestou, formou mediácie. Obvinená bola vypočutá k spôsobu a okolnostiam uzatvorenia zmieru, na schválenie zmieru dala súhlas.

Pokiaľ ide o osobu obvinenej, táto je vydatá, je matkou dvoch detí a v spoločnej domácnosti býva so svokrou - poškodenou. Je zamestnaná v spol. Ilas a.s. ako pekárika s mesačným príjmom cca 500,-€. Nie vlastníkom motorového vozidla. Žiaden iný hnuiteľný majetok vyššej hodnoty nevlastní. Je bezpodielovou spoluvlastníčkou rodinného domu v ktorom býva. V registri priestupkov nemá záznamy o postihnutí za priestupky. Doposiaľ súdne trestaná nebola.

Za dostatočné zadosťučinenie možno považovať konanie pred orgánmi činnými v trestnom konaní, ako aj zloženie sumy obvinenou na ochranu a podporu obetí trestných činov. Záverom konštatujem, že výsledkom mediačného konania boli teda vyhlásenia obvinenej, ako aj poškodenej strany v zmysle ktorých súhlasili s mediáciou a so schválením zmieru.

Obvinená deklarovala, že poškodenej strane spôsobenú škodu nahradila, pričom uvedenú povinnosť preukázateľne v plnom rozsahu splnila, čo potvrdila i poškodená strana.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu

určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 227 ods. 1) Tr. por. len čo sa stane vykonateľným uznesenie, ktorým prokurátor schválil zmier, zabezpečí, aby peňažná suma podľa § 220 ods. 1 písm. c) bola poukázaná ministerstvu.

Obvinená preukázateľne vyhlásila, že spáchala skutok pre ktorý je stíhaná a odstránila škodu vzniknutú poškodenej strane. Obvinená aj poškodená strana so zmiernom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok pre ktorý je stíhaná a odstránila škodu vzniknutú poškodenej strane. Obvinená aj poškodená strana so zmiernom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok pre ktorý je stíhaná, na účet Okresnej prokuratúry zložila peňažnú sumu vo výške 80,- Eur určenú na podporu a ochranu obetí trestných činov, pričom táto suma je aj vzhľadom na osobu obvinenej primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery.

Obvinená a poškodená strana s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas, preto vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, zákonný a správny, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martin Hodovanec  
prokurátor