



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 259/19/7702-9
EEČ: 2-55-254-2019

Humenné 30.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1458/21, 069 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 26,31,- €

Peňažná suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov : 40,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1458/21, 069 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-384/SV-HE-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28. 06. 2019 v čase okolo 12.45 hod. vošla do predajne Billa na Komenského ulici v Snine, kde sa pohybovala po predajnej ploche s nákupným košíkom, do ktorého si naložila rôzny tovar, pričom pri sebe mala aj svoj kabelku, do ktorej postupne vložila ďalší tovar, čo spozoroval zamestnanec OD Billa, kde následne obvinená XXXXX prišla k pokladniám, kde zaplatila len za tovar, ktorý mala v nákupnom košíku, následne po prejení pokladničnej zóny bez zaplatenia tovaru v kabelke bola zamestnancom OD Billa zastavená a kontrolovaná, kde v kabelke mala rôzny tovar v celkovej hodnote 26,31,-€, čím takto spoločnosti Billa s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 31 347 037 spôsobila škodu vo výške 26,31,-€, pričom skutku sa dopustila po tom, čo bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch dňa 24. 01. 2019 podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za obdobný skutok postihnutá Obvodným oddelením PZ XXXXX blokovou pokutou zaplatenou na mieste vo výške 20,-€

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OOPZ XXXXX ČVS:ORP-384/SV-HE-2019 zo dňa 28.06.2019 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f) Tr. zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že

dňa 28. 06. 2019 v čase okolo 12.45 hod. vošla do predajne Billa na Komenského ulici v Snine, kde sa pohybovala po predajnej ploche s nákupným košíkom, do ktorého si naložila rôzny tovar, pričom pri sebe mala aj svoj kabelku, do ktorej postupne vložila ďalší tovar, čo spozoroval zamestnanec OD Billa, kde následne obvinená XXXXX prišla k pokladniám, kde zaplatila len za tovar, ktorý mala v nákupnom košíku, následne po prejení pokladničnej zóny bez zaplatenia tovaru v kabelke bola zamestnancom OD Billa zastavená a kontrolovaná, kde v kabelke mala rôzny tovar v celkovej hodnote 26,31,-€, čím takto spoločnosti Billa s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 31 347 037 spôsobila škodu vo výške 26,31,-€, pričom skutku sa dopustila po tom, čo bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch dňa 24. 01. 2019 podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za obdobný skutok postihnutá Obvodným oddelením PZ XXXXX blokovou pokutou zaplatenou na mieste vo výške 20,-€.

Dňa 26.07.2019 bol predmetný vyšetrovací spis predložený tunajšej prokuratúre s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu prokurátorom v uvedenej trestnej veci vedenej na Okresnej prokuratúre Humenné pod sp. zn. 1 Pv 259/19/7702 a po splnení zákonných podmienok bol poverený vykonaním mediácie probačný a mediálny úradník Okresného súdu Humenné.

Mediáčného konania na Okresnom súde Humenné sa dňa 27.8.2019 zúčastnila obvinená XXXXX. Poškodená strana Billa s.r.o, v zastúpení XXXXX bola dožiadaná písomné s tým, že im bol vysvetlený priebeh, zmysel a účel mediácie. Zároveň boli poučení o inštitúte zmieru podľa § 220 až 227 Tr. poriadku, ako aj podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhanie podľa § 216 Tr.

poriadku. Obvinená prejavila vôľu, aby sa trestná vec riešila osobitným spôsobom trestného konania mimosúdnou cestou formou mediácie s tým, že tak obvinená a poškodená strana boli oboznámení so spôsobom a okolnosťami uzatvorenia zmluvy, na schválenie ktorého dali obaja súhlas.

Obvinená v priebehu prípravného konania opakovane vyhlásila, že porozumela obsahu obvinenia, skutok za ktorý je stíhaná spáchala a jeho spáchanie úprimne ľutuje. Súčasne deklarovala, že pokiaľ ide o spôsobenú škodu táto bola nahradená v podstate v plnej výške vrátením odcudzeného tovaru. Obvinená hneď po odhalení protiprávneho konania vrátila odcudzený tovar poškodenej strane, čo poškodená strana písomne potvrdila. Súčasne zložila aj sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 40,- Eur, a to na účet Okresnej prokuratúry Humenné č. ú. SK88 8180 0000 0070 0006 3249 vedený v štátnej pokladnici.

Poškodená strana vo svojom vyhlásení prejavila vôľu, aby sa trestná vec riešila osobitným spôsobom trestného konania - mimosúdnou cestou, formou mediácie. Obvinená bola vypočutá k spôsobu a okolnostiam uzatvorenia zmluvy, na schválenie zmluvy dala súhlas.

Pokiaľ ide o osobu obvinenej, táto je starobná dôchodkyňa, býva sama, pretože manžel je zomrel. Má dve dospelé deti, ktoré už bývajú samostatne. Poberá starobný a vdovský dôchodok s celkovým mesačným príjmom cca 350,-€. Nie je vlastníkom motorového vozidla. Žiaden iný hnutelný majetok vyššej hodnoty nevlastní. Je vlastníčkou bytu v ktorom býva. V registri priestupkov nemá záznamy o postihnutí za priestupky. Doposiaľ súdne trestaná nebola.

Za dostatočné zadosťučinenie možno považovať konanie pred orgánmi činnými v trestnom konaní, ako aj zloženie sumy obvinenou na ochranu a podporu obetí trestných činov. Záverom konštatujem, že výsledkom mediačného konania boli teda vyhlásenia obvinenej, ako aj poškodenej strany v zmysle ktorých súhlasili s mediáciou a so schválením zmluvy.

Obvinená deklarovala, že poškodenej strane spôsobenú škodu nahradila, pričom uvedenú povinnosť preukázateľne v plnom rozsahu splnila, čo potvrdila i poškodená strana.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 227 ods. 1) Tr. por. len čo sa stane vykonateľným uznesenie, ktorým prokurátor schválil zmluvu, zabezpečí, aby peňažná suma podľa § 220 ods. 1 písm. c)

bola poukázaná ministerstvu.

Obvinená preukázateľne vyhlásila, že spáchala skutok pre ktorý je stíhaná a odstránila škodu vzniknutú poškodenej strane. Obvinená aj poškodená strana so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok pre ktorý je stíhaná a odstránila škodu vzniknutú poškodenej strane. Obvinená aj poškodená strana so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok pre ktorý je stíhaná, na účet Okresnej prokuratúry zložila peňažnú sumu vo výške 40,- Eur určenú na podporu a ochranu obetí trestných činov, pričom táto suma je aj vzhľadom na osobu obvinenej primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery.

Obvinená a poškodená strana s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas, preto vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, zákonný a správny, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martin Hodovanec
prokurátor