



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 254/19/7702-10
EEČ: 2-55-259-2019

Humenné 01.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
prečin: podielníctvo podľa § 231 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 77, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 16.06.2019 v čase okolo 05.00 h obv. XXXXX našla na lavičke pri fontáne, ktorá sa nachádza pred kaštieľom v Humennom, dámsku spoločenskú kabelku, červenej farby v hodnote 9,- €, v ktorej sa nachádzal jeden mobilný telefón značky Apple Iphone SE Space Gray 32Gb, IMEI: 353064098217416 v hodnote 170,- € so SIM kartou nezisteného telefónneho čísla v hodnote 4,- €, jeden mobilný telefón značky XXXXX S9 plus, čiernej farby, IMEI: 352402095467611 v hodnote 900,- € so SIM kartou na číslo telefónu 0902846098. uložený v červenom lesklom kryte v hodnote 10,- € a elektronická cigareta zn. IQOS v hodnote 49,- €, ktorú na lavičke dňa 16.06.2019 v čase okolo 03.00 h v dôsledku nepozornosti nechala XXXXX, po nájdení kabelky si obv. XXXXX vložila do vrečka nohavíc 2 ks mobilných telefónov a kabelku odhodila do odpadkového koša, s telefónmi odišla domov, čím spôsobila XXXXX škodu vo výške 1.132,- €,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 59, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podielníctvo podľa § 231 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 16.06.2019 v čase okolo 06.30 h išla obv. XXXXX na návštevu k XXXXX, bytom XXXXX č. 44 v Humennom, povedala mu, že v parku pri kaštieli našla 2 ks mobilných telefónov, pričom obv. XXXXX si ponechal mobilný telefón značky Apple Iphone SE Space Gray 32Gb, IMEI: 353064098217416 so SIM kartou, ktorú následne vybral a odhodil na neznámom mieste v Bratislave, kde odcestoval za prácou, pričom uvedený mobilný telefón riadne používal aj napriek tomu, že vedel o tom, že bol získaný trestnou činnosťou,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ v Humennom sp. zn. ORP-368/HE-HE-2019 zo dňa 28.06.2019 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 19.7.2019 bolo opätovne začaté trestné stíhanie a súčasne bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. a XXXXX pre prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Obvinení sa mali dopustiť trestnej činnosti tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá obv. XXXXX, ktorá uviedla, že pracuje v Technických službách mesta XXXXX. Dňa 16.06.2019 v čase okolo 05.00 h upratovala v miestnom parku pri kaštieli v Humennom. Tu na lavičke pri fontáne pred kaštieľom našla položenú kabelku. Jednalo sa o dámsku kabelku červenej farby. V blízkosti nikto nebol, preto ju otvorila a našla v nej dva mobilné telefóny. Jeden bol väčší a jeden menší. Jednalo sa o nové, moderné mobilné telefóny. Obe zobrala, dala si ich do vrečka nohavíc a kabelku odhodila do odpadkového koša. Následne

odišla domov. Okolo 06.30 h išla za svojou dcérou a zaťom, pričom zaťovi povedala, že našla v parku kabelku a v nej dva mobilné telefóny. Ukázala mu ich a on si jeden z nich vybral. V tom čase išiel za prácou do Bratislavy a mobilný telefón potreboval. Jednalo sa o menší telefón. Ten väčší si ona ponechala a odložila ho doma do skrine. Nepoužívala ho. Keď prišli policajti, mobilný telefón dobrovoľne vydala. Obvinená uviedla, že nič iné z kabelky nevybrala, ale túto zahodila. K trestnej činnosti sa v plnom rozsahu priznala, svoje konanie oľutovala, pričom súhlasila s podmieneným zastavením trestného stíhania. Uviedla tiež, že k priznaniu ju nikto nenútil, vypovedala slobodne, pričom zdôraznila, že v budúcnosti sa takéhoto konania nedopustí. Pri ďalšom výsluchu uviedla, že dňa 19.07.2019 vyplatila poškodenej XXXXX škodu vo výške 83,30 € s tým, že obe mobilné telefóny boli poškodenej vrátené.

K trestnej činnosti sa v plnom rozsahu priznal aj obvinený XXXXX. Uviedol, že dňa 16.06.2019 k nim prišla na návštevu matka jeho družky XXXXX. Spolu s družkou a deťmi bývajú na adrese XXXXX č. 44 v Humennom. Povedala mu, že našla dva mobilné telefóny. Povedala aj to, že tieto sa nachádzali v kabelke, pričom ona vybrala iba mobilné telefóny a kabelku zahodila. O tom, že sa v kabelke nachádzali aj iné veci nič nehovorila. On si vybral menší telefón, na ktorom bolo jablko. Myslí si, že to bol Apple. V tom čase cestoval za prácou do Bratislavy a mobilný telefón sa mu hodil. SIM kartu, ktorá sa nachádzala v mobilom telefóne, vyhodil v Bratislave, kúpil kartu od iného operátora na telefónne číslo 09502100025. V Bratislave mobilný telefón používal 5 alebo 6 dní. Na požiadanie polície mobilný telefón dobrovoľne vydal, pričom tento nebol nijako poškodený. Obvinený XXXXX svoje konanie oľutoval a výslovne uviedol, že súhlasí s podmieneným zastavením trestného stíhania. Taktiež uviedol, že k priznaniu ho nikto nenútil, vypovedal slobode a dobrovoľne, mobilný telefón vrátil a v budúcnosti sa obdobného konania nedopustí.

Vo veci bola vypočutá poškodená XXXXX. Táto uviedla, že dňa 15.06.2019 vo večerných hodinách bola na svadbe, ktorá sa konala v kultúrnom dome v Humennom na Námestí slobody. Dňa 16.06.2019 v čase okolo 03.00 h vyšla z kultúrneho domu a sadla si na lavičku pri fontáne v mestskom parku v Humennom. Nepamätá si presne, na ktorú lavičku si sadla. V tom čase mala pri sebe dámsku spoločenskú kabelku, ktorú zakúpila deň predtým za sumu 9,- €, dva mobilné telefóny so SIM kartami, pričom jeden z nich bol v puzdre. Jeden mobilný telefón zakúpila zo záložne dňa 13.06.2019 a druhý zakúpila v Telekomu v apríli 2018 za sumu 900,- €. Tento telefón mal červený kryt. Obe telefóny riadne fungovali, pričom uviedla, že do vyšetrovacieho spisu doloží doklady o ich nadobudnutí. Okrem toho mala v kabelke elektronickú cigaretu, ktorú zakúpila asi mesiac pred svadbou za sumu 70,- €. Na lavičke sa zdržala asi 15 minút. Fajčila, následne vložila cigaretu do kabelky, pričom v dôsledku vlastnej nepozornosti nechala kabelku na lavičke. Asi po hodine prišla na to, že jej chýba kabelka. Bola ju hľadať, no nenašla ju. Následne cez aplikáciu, ktorú má v sebe mobilný telefón Samsung S9 doma cez notebook zistila, že tento sa má nachádzať na adrese XXXXX. Následne túto skutočnosť oznámila na polícii.

Pri ďalšom výsluchu uviedla, že obe mobilné telefóny jej boli vrátené nepoškodené a dňa 19.07.2019 pred výsluchom sa osobne stretla s obv. XXXXX, ktorá sa jej ospravedlnila a vyplatila jej priamo sumu 83,30 €, teda škodu, ktorá jej bola spôsobená tým, že prišla o kabelku, SIM kartu a ďalšie veci, ktoré mala

v kabelke.

Vzhľadom na to, že jej boli vrátené obe mobilné telefóny a bola jej uhradená škoda vo výške 83,30 €, nemá voči obvinenej XXXXX žiadne ďalšie finančné nároky.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú doklady o nadobudnutí mobilných telefónov, lekárska správa obvineného XXXXX, ale aj ďalší spisový materiál potrebný pre náležité objasnenie skutkového stavu.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že obvinená XXXXX požíva v mieste bydliska dobrú povesť. Pozitívne ju hodnotí aj jej zamestnávateľ Technické služby mesta XXXXX. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR nemá žiaden záznam. Vo výpise z registra trestov má evidované jedno odsúdenie. XXXXX súdu v Humennom sp. zn. 3 T 50/13 zo dňa 04.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.06.2013, bola uznaná vinnou z prečinu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu do 05.06.2014. Dňa 05.08.2014 sa osvedčila a hľadá sa na ňu akoby nebola odsúdená.

Obvinený XXXXX požíva v mieste trvalého bydliska dobrú povesť. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že má jeden záznam za priestupok, ktorého sa dopustil dňa 26.03.2015. Jedná sa o priestupok podľa § 47 ods. 1 písm. a) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 10,- €. V odpise registra trestov nemá žiaden záznam.

V zmysle § 216 ods. 1 Tr. por.: „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce“.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia: „ V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania“.

Za prečin zatajovania vecí podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. je možné páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Za prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Tr. zák. je možné páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na 3 roky.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že tak obv. XXXXX ako aj obv. XXXXX sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznali, svoje konanie oľutovali, dali súhlas na

podmienečne zastavenie trestného stíhania, pričom XXXXX uhradila poškodenej škodu, ktorú jej spôsobila a obaja vydali mobilné telefóny v nepoškodenom stave. Obaja požívajú v mieste bydliska dobrú povesť, pričom obv. XXXXX bola v minulosti jedenkrát súdne trestaná, pričom sa na ňu hľadí akoby nebola odsúdená a obv. XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol. Obvinená XXXXX nemá vo výpise z evidencie priestupkov žiaden záznam a obv. XXXXX má jeden záznam v roku 2015.

Vzhľadom na uvedené okolnosti mám zato, že u oboch obvinených boli splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por., preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Práznovská
prokurátorka