



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 104/18/7702-21
EEČ: 2-55-269-2019

Humenné 07.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2040/1, 069 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2469/23, 069 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 120,- €
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 120,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2040/1, 069 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-63/SV-HE-2018

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán spoločnosti PAMAS, spol. s.r.o. XXXXX, XXXXX 2040/1, XXXXX 069 01, IČO: 31 731 716 v dňoch 11.8.2017, 11.9.2017, 11.10.2017, 11.11.2017 a 11.12.2017, ktoré boli výplatným termínom, v sídle spoločnosti v Snine, nevyplatila mzdu svojej zamestnankyni XXXXX, na ktorej vyplatenie mala nárok v deň jej splatnosti, hoci v tieto dni mala peňažné prostriedky na ich výplatu a tieto nevyhnutne nepotrebovala na zabezpečenie činnosti a chodu spoločnosti, čím takto poškodenej XXXXX spôsobila škodu vo výške 1.891,92 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-63/SV-HE-2018 zo dňa 28.02.2018 bolo začaté trestné stíhanie a ďalším uznesením toho istého povereného príslušníka rovnakej spisovej značky zo dňa 01.05.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., nakoľko pri prečine nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Tr. zák. je trestná sadzba trestu odňatia slobody až na 3 roky.

Obvinená XXXXX a poškodená XXXXX uzavreli dňa 16.08.2019 na Okresnom súde v Humennom pred mediačným úradníkom dohodu o zmieri, v rámci ktorej prehlásili, že boli poučení o podstate inštitútu zmieru, vzali ho na vedomie a súhlasia s uzavretím zmieru. Poškodená XXXXX v rámci mediácie vyhlásila, že škoda vo forme nevyplatenej dlžnej mzdy vo výške 1.891,92 € jej bola uhradená dňa 09.03.2019 na jej účet číslo SK97 0900 0000 0004 6269 1264. Vzhľadom k tejto skutočnosti jej bola škoda uhradená v plnom rozsahu a neuplatňuje si žiaden ďalší nárok na náhradu škody.

Obvinená XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná.

Obvinená XXXXX dňa 02.09.2019 zložila na účet Okresnej prokuratúry Humenné peňažnú sumu 120,- € s tým, že celá táto suma vo výške 120,- € je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

XXXXX je v mieste svojho trvalého bydliska hodnotená všeobecne. V odpise

z registra trestov nemá žiaden záznam. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR má obvinená 12 záznamov na úseku dopravy.

Vzhľadom na okolnosti spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvinenej XXXXX, osobu obvinenej, jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia možno považovať za dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stanislav Figlár
prokurátor