



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 2 Pv 13/19/7702-35  
EEČ: 2-55-27-2022

Humenné 09.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, narodeného 06. februára 2002 a XXXXX, narodeného 31. decembra 2005 neprispieval na ich výživu aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Humenné spisovej značky 5C/212/2007 zo dňa 26. februára 2008, právoplatným dňa 14. marca 2008 bol zaviazaný prispievať na výživu Patrika sumou 2.000,- Sk mesačne a na výživu Daniela sumou 1.500,- SK mesačne vždy do prvého dňa v mesiaci vopred k rukám matky a to od právoplatnosti rozsudku, a rozsudkom Okresného súdu Humenné spisovej značky 19P/133/2014 zo dňa 10. septembra 2014, právoplatným dňa 16. októbra 2014 bol s účinnosťou od 02. mája 2014 zaviazaný prispievať na výživu Patrika sumou 120,- Eur mesačne a na výživu Daniela sumou 110,- Eur mesačne a to vždy do desiateho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím za obdobie od 01. septembra 2010 až doposiaľ dlhuje na výživnom XXXXX sumu vo výške najmenej 25.582,80 Eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

#### **Odôvodnenie:**

Okresná prokuratúra Humenné vykonáva dozor nad prípravným konaním vedeným vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajného Zboru v Humennom, služobne zaradenom na Odbore kriminálnej polície Humenné, 1. oddelenie vyšetrovania pod spisovou značkou ORP-658/OVK-HE-2013 v trestnej veci obvineného XXXXX vedenej pre prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Trestné stíhanie sa vedie na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Súvisiaci vyšetrovací spis bol na tunajšiu okresnú prokuratúru riadne predložený s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

V rámci výkonu dozoru je prokurátor oprávnený v plnom rozsahu posúdiť procesný postup a závery vyšetrovateľa na základe ktorých dospel k rozhodnutiu a to po stránke skutkovej, ako aj po stránke právnej. Na základe predloženého návrhu na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému som prieskumnú právomoc uplatnila v celom rozsahu a k tomu uvádzam nasledovné.

V priebehu prípravného konania boli procesným spôsobom zabezpečené a vykonané dôkazy v rozsahu potrebnom pre ustálenie skutkového stavu veci. Spáchanie trestnej činnosti obvineným je podporené nielen jeho vlastnou výpoveďou realizovanou príslušným justičným orgánom Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a XXXXX, ale predovšetkým výpoveďou poškodenej XXXXX. Pravdivosť jej tvrdení bola následne verifikovaná ďalšími vo veci zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená správa Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky spisovej značky 060609/2021-GBKO-1 z obsahu ktorej plynie, že obvinený XXXXX dňa 16. septembra 2021 zomrel na území Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a XXXXX. Pravdivosť správy o úmrtí obvineného bola následne potvrdená aj rodinnými príslušníkmi obvineného a síce jeho bratom a bývalou manželkou.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku: „Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku“.

V zmysle ustanovenia § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku: „Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho“.

Na základe uvedeného rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová  
prokurátorka