



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 630/13/7702
EEČ: 2-55-27-2016

Humenné 10.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. 19.05.2005 aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu dieťaťa vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 19 P 384/2008 zo dňa 03.11.2008 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 738,- Sk (24,50 €) mesačne do rúk matke dieťaťa XXXXX, od júna 2012 si v Kamienke a na iných miestach na území Slovenskej republiky, ako aj na území Veľkej Británie túto svoju povinnosť úmyselne pravidelne neplnil a tak dlhoval na výživnom sumu najmenej 368,51 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Humennom uznesením sp. zn. ORP-971/HE-HE-2013 zo dňa 05.11.2013 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák..

Obvinený sa mal trestnej činnosti dopustiť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia s tým, že v čase vydávania uznesenia dlhoval na výživnom sumu 295,08 €.

Pre neprítomnosť obvineného bolo trestné stíhanie uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 15.12.2013 podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. por. prerušené s tým, že ešte predtým vydal Okresný súd v Humennom na návrh prokurátora pod sp zn. 0 Tp 225/2013 dňa 04.12.2013 príkaz na zatknutie obvineného XXXXX. V priebehu ďalšieho konania bolo zistené, že obvinený XXXXX sa dlhodobo zdržiava vo Veľkej Británii, pričom do Veľkej Británie odcestovala aj matka dieťaťa XXXXX spoločne s maloletou.

V priebehu vyšetrovania sa nepodarilo zabezpečiť na vykonanie výsluchu obvineného XXXXX. Keď obvinený zistil, že je trestne stíhaný, písomne sa spojil s povereným príslušníkom PZ. Na základe toho vydal poverený príslušník PZ OO PZ v Humennom pod sp. zn. ORP-971/HE-HE-2013 zo dňa 03.05.2016 podľa § 228 ods. 5 Tr. por. uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní. XXXXX písomne oznámil poverenému príslušníkovi PZ, že na výživu dcéry riadne neplatil z toho dôvodu, že matka s dieťaťom sa odsťahovala z pôvodnej adresy a nemal na ňu žiaden kontakt. Uviedol, že okrem výživného ktoré zaplatil v mesiaci september 2012 zaslal matke dieťaťa, keď zistil že táto je tiež na území Veľkej Británie a skontaktoval sa s ňou, sumu ktorá v prepočte predstavuje viac ako 600,- €. Taktiež uviedol, že na dcéru je ochotný prispievať aj naďalej.

Vo veci bola v priebehu vyšetrovania vypočutá matka dieťaťa XXXXX, ktorá uviedla, že otcom jej maloletej dcéry Lívie je XXXXX. Aj keď nie sú manželia, v spoločnej domácnosti žili do mesiaca jún 2012 a spoločne sa starali o maloletú. Potom odišiel otec dieťaťa za prácou do Veľkej Británie. Už predtým požiadala, aby bola maloletá oficiálne zverená do jej starostlivosti a otec dieťaťa bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej. Okresný súd v Humennom rozsudkom z 03.11.2008 jej návrhu vyhovel, mal. Lívia bola zverená do jej starostlivosti a otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu po 738,- Sk, teda 24,50 € mesačne. Po odchode do Veľkej Británie otec zaplatil výživné iba v mesiaci september 2012 vo výške 72,49 €, o čom predložila doklad. Ku dňu výsluchu jej dlhoval sumu 368,51 €. Uviedla, že bývalý priateľ neudržiava s maloletou žiadny kontakt. Ona s dieťaťom býva u svojho brata, o maloletú sa riadne stará a táto netrpí núdzou. V každom prípade však peniaze na výživu maloletej chýbajú.

Následne sa matka dieťaťa písomne skontaktovala s povereným príslušníkom PZ a uviedla, že spoločne s maloletou odcestovala do veľkej Británie, pričom po kontakte s otcom dieťaťa jej tento vyrovnal sumu 663,59 € a každý mesiac jej prispieva na výživu dieťaťa sumu 100 libier. Zároveň uviedla príslušníkovi PZ aj adresu do Veľkej Británie a telefonický kontakt.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza záznam povereného príslušníka PZ o tom, že sa telefonicky skontaktoval s matkou dieťaťa XXXXX, ktorá mu telefonicky potvrdila, že sa vo Veľkej Británii zdržiava už dlhšiu dobu, pretože si tam našla prácu a potvrdila skutočnosti, ktoré uviedla v liste adresovanom na OO PZ v Humennom. Zdôraznila, že otec na výživu maloletej nedlhuje žiadne finančné prostriedky, pretože

zaostalé výživné vyrovnal a toho času prispieva na výživu maloletej pravidelne.

Z rozsudku Okresného súdu v Humennom sp. zn. 19 P 384/2008 zo dňa 03.11.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2008 vyplýva, že maloletá XXXXX, nar. 19.05.2005 bola zverená do osobnej starostlivosti matke XXXXX a otec XXXXX bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 738,- Sk.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. kto najmenej 3 mesiace v období 2 rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potresce sa odňatím slobody až na 2 roky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Vzhľadom na to, že obvinený povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa dodatočne splnil a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na výchovu a výživu maloletej dcéry bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Práznovská
prokurátorka