



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 313/18/7702-5
EEČ: 2-55-287-2018

Humenné 26.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

doposiaľ nestotožnená osoba, ktorá sa predstavila ako XXXXX, 19 XXXXX, S6 1RZ, United Kingdom, majiteľka vozidla BMW X3, prostredníctvom e-mailovej komunikácie v dňoch od 17.04.2009 do 27.04.2009 vylákala sumu 4.766,- € od XXXXX, bytom Dlhé nad Cirochou č. 273, okr. Snina pod zámienkou, že sa jedná o finančnú zábezpeku za predaj terénneho vozidla BMW X3, pričom XXXXX zaslal dňa 27.04.2009 požadovanú sumu zo svojho účtu vedeného v Tatrabanke na účet XXXXX CIB Bank, Hungary č. HU07107006776383677450000005, kde po zaslaní uvedenej čiastky už k ďalšej e-mailovej či inej komunikácii medzi XXXXX a osobou, ktorá sa predstavila ako XXXXX, nedošlo a vozidlo nebolo XXXXX dodané, čím bola spôsobená škoda XXXXX vo výške najmenej 4.766,-€,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP Humenné sp. zn. ORP-395/OEK-HE-2009 zo dňa 25.06.2018 bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti

predmetného uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo dňa 28.9.2012 v zmysle § 228 ods. 1 Tr. por. prerušené, pretože sa nepodarilo zistiť skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie voči určitej osobe v SR, pričom bolo zistené, že páchatelia skutku pochádzajú z Rumunska.

Z uvedeného dôvodu bolo preto trestné oznámenie odovzdané do Rumunskej republiky a to dňa 12.9.2013.

Dňa 23.11.2017 bolo OP Humenné doručené z Rumunskej republiky rozhodnutie súdu Pitesti č.k. 1861/223/2016 z 21.12.2016, ktoré bolo pretlmočené do slovenského jazyka. Vyšetrovateľom OKP Humenné pod č. 395/OEK-HE-2018 zo dňa 2.8.2018 bolo v zmysle § 228 ods. 5 Tr. por. rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Dňa 27.8.2018 bol vyšetrovateľom OKP Humenné predložený tunajšej okresnej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 2 písm. c/ Tr. por.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa OKP Humenné je odôvodnený, pretože pre vyššie uvedený trestný čin bol v Rumunskej republike právoplatne odsúdený Gioada XXXXX a to rozsudkom súdu Dragasani, župa Valcea č. 265 pre trestný čin počítačového podvodu podľa § 49 ods. 1 Tr. zák. a § 396 ods. 10 Tr. por. k trestu odňatia slobody 2 roky a 6 mesiacov.

Dňa 26.4.,2017 Referát, Súdu Dragasani, župa Valcea, Úrad trestnej exekúcie schválil odvolanie prokuratúry pri súde Dragasani proti trestnému rozsudku č. 265 zo dňa 21.12.2016 vyhlásenému súdom Dragasani vo veci obžalovaného Gioada XXXXX, zrušil v časti rozsudok a opätovne pojednával, kde na základe § 86 ind. 5, ods. 1 Tr. zák. predtým rozhodol o zrušení odkladu pod dohľadom výkonu trestu 2 roky a 6 mesiacov trestu odňatia slobody a uložil obžalovanému doplnkový trest podľa § 64 ods. 1 písm. /a/, veta II. a – b predchádzajúceho trestného zákona na dobu 3 rokov pre spáchanie trestného činu podvodu počítačom.

Podľa ustanovenia § 35 odsek 3 predchádzajúceho Trestného zákona zlučuje doplnkový trest, resp. s doplnkovým trestom uloženým trestným rozsudkom číslo 179 z 9. júla 2012, vyhláseného Súdom Valcea a ukladá obžalovanému trest doplnkový podľa § 64 odsek 1 písmeno a/ veta II a b/ predchádzajúceho Trestného zákona na dobu 3 rokov popri hlavnom treste vyplývajúceho na 3 roky odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku, alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostatočné.

Keďže o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo ako je vyššie uvedené právoplatne rozhodnuté, pričom toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Magdaléna Sujová
prokurátorka