



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 1 Pv 200/15/7702-10  
EEČ: 2-55-28-2017

Humenné 17.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné zo dňa 11.6.2015, spisová značka 1 Pv 200/15/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 12.06.2014 v presne nezistenom čase uzatvoril prostredníctvom predajcu na predajni Elsatex, ulica Strojárska číslo 2945 v Snine so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a. s., Teplická číslo 7434, XXXXX zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo 4406046090 na nákup mobilného telefónu značky XXXXX S5 v hodnote 669,- eur, kde celková výška poskytnutého úveru predstavovala sumu vo výške 599,- eur, ktorý úver sa zaviazal splácať v deviatich pravidelných mesačných splátkach po 71,88 eur, počnúc dňom 12.07.2014, pričom pri uzatváraní zmluvy zaplatil akontáciu vo výške 70,- eur a ako čistý mesačný príjem uviedol sumu vo výške 551,- eur, pričom doposiaľ nezaplatil žiadnu zo zmluvne dohodnutých splátok, čím tak svojím konaním spôsobil poškodenej strane spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s.,

XXXXX škodu vo výške 644,77 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné zo dňa 11.6.2015, spisová značka 1 Pv 200/15/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Humenné uznesením sp. zn. 1Pv 200/15/7702 zo dňa 11.06.2015 podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Tr. zákona.

Obvinenému XXXXX bola uznesením tunajšej prokuratúry o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť od 23.06.2015, teda od dátumu právoplatnosti predmetného uznesenia. Určená skúšobná doba teda uplynula dňa 23.12.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bola prostredníctvom probačného a mediačného úradníka na obvineného vyžiadaná správa o povesti z miesta trvalého bydliska, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, nový odpis registra trestov, ako aj bola vykonaná lustrácia v registri priestupkov.

Z predložených písomných podkladov vyplynulo, že obvinený je z miesta bydliska hodnotený všeobecne a teda, že v obci XXXXX je prihlásený k trvalému pobytu, avšak v mieste bydliska sa dlhodobo nezdržiava. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX plynie, že voči menovanému nebolo v sledovanom období vedené žiadne trestné stíhanie. Novší záznam v registri trestov nemá. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR plynie, že obvinený nemá žiaden záznam o spáchaní priestupku.

Podľa § 217 odsek 1 veta prvá Tr. poriadku: „ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.“

Hodnotiac vyššie uvedené okolnosti s prihliadnutím na citované ustanovenie príslušnej právnej normy mám za to, že boli splnené všetky podmienky pre vyslovenie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe a rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová  
prokurátorka