



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 2 Pv 40/16/7702  
EEČ: 2-55-29-2016

Humenné 30.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 81, XXXXX XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX a ml. XXXXX v nočných hodinách z 31.01.2016 na 01.02.2016 asi o 00.40 h z areálu hotela Merrys v obci Ptičie, miestna časť XXXXX odcudzili medený plech, ktorý tam bol voľne uložený v neoplotenom objekte hotela v množstve 90 kg, ktorý odpredali v zberných surovinách za sumu 279,- €, čím majiteľke XXXXX MH Bystrá, Kukorelliho č. 1497/6, XXXXX spôsobili škodu 279,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Humennom uznesením sp. zn. ORP-68/HE-HE-2016 z 03.02.2016 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie ml. XXXXX a XXXXX pre spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto

uznesenia.

Obv. ml. XXXXX sa k spáchanému skutku a prečinu priznal. Vo svojej výpovedi uviedol, že v kritickom čase spolu so svojím otcom XXXXX prišli k hotelu Merrys v obci Ptičie, časť XXXXX, odkiaľ z neoploteného objektu hotela odcudzili medený plech, ktorý následne odpredali v zberných surovinách za 279,- €.

Zhodne vypovedá aj obvinený XXXXX.

XXXXX a XXXXX sú usvedčení aj výpoveďou XXXXX, ktorý uviedol, že od obvineného XXXXX v mesiaci január na viackrát vykupoval medený plech, za ktorý mu aj zaplatil.

Svedok XXXXX uviedol, že jeho sestra XXXXX je majiteľkou hotela Merrys. Na mieste, kde bol plech uložený, dal namontovať fotopascu, na ktorej boli zachytení páchatelia a to konkrétne dňa 01.02.2016.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok z odvetvia klinickej psychológie detí XXXXX. Táto v znaleckom posudku konštatuje, že psychologickým vyšetrením sa preukázala u obv. ml. XXXXX znížená úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti natoľko, že nie je aktuálne na takej vývinovej úrovni, aby obvinený mohol rozpoznať v čase spáchania činu protiprávnosť svojho konania, alebo svoje konanie ovládať. Jeho rozumové schopnosti sú v pásme ľahkého až hranice ťažkého stupňa debility.

Obv. ml. XXXXX žije v segregovanom osídlení rómskeho etnika v svojpomocne postavenom príbytku so svojimi rodičmi, so starším bratom. Rodičia mu nevenovali dostatočnú pozornosť v jeho výchove, lebo otec bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody a matka žila v družobnom pomere s iným mužom a to istý čas aj v Anglicku. Od roku 2011 je evidovaný v evidencii sociálnej kurately a boli vykonávané aj opatrenia z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Je žiakom špeciálnej základnej školy, kde má vymeškaný vysoký počet hodín zo zdravotných dôvodov. Vo vývoji zaostáva v duševnom vývine oproti fyzickému veku.

XXXXX súdne trestaný doposiaľ nebol.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Igor Meľuch  
prokurátor