



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 1 Pv 409/18/7702-4  
EEČ: 2-55-309-2018

Humenné 29.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 069 01 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

1/

ako otec XXXXX, nar. 14.09.1993, XXXXX, nar. 14.06.1996 a mal. XXXXX, nar. 08.11.1997 aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu detí vyplýva priamo zo zákona o rodine až do doby kým tieto nie sú schopné sami sa živiť a rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 19 P 177/2006 zo dňa 20.04.2006 bol zaviazaný s účinnosťou od 03.03.2006 prispievať na výživu každého z detí sumou po 21,40 € mesačne na účet Detského domova Hostovice, túto svoju povinnosť si však v Snine na území Slovenskej republiky a na neznámych miestach na území Veľkej Británie úmyselne neplnil aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu detí prispievať mohol a tak do 20.12.2007 u dcéry Michaely, do 24.06.2014 u dcéry Miriam a do 24.06.2016 u syna Gejzu dlhuje Detskému domovu Hostovice na výživnom sumu 3.842,37 €,

2/

ako otec mal. XXXXX, nar. 25.05.2001 a mal. XXXXX, nar. 25.05.2001 aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu detí vyplýva priamo zo zákona o rodine

a rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 19 P 425/04 zo dňa 28.09.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2004, bol zaviazaný prispievať na každé dieťa sumou 1,66 € mesačne na účet Detského domova Štós, kde boli deti umiestnené, túto svoju povinnosť si však v Snine na území Slovenskej republiky a na neznámych miestach na území Veľkej Británie úmyselne neplnil aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu detí prispievať mohol a tak za obdobie od 01.04.2004 do 30.06.2005 dlhuje na výživnom Detskému domovu Štós sumu 49,47 €,

3/

ako otec mal. XXXXX, nar. 28.9.2003 aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu dieťaťa vyplýva, priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 19 P 424/04 zo dňa 28.09.2004, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 1,66 € mesačne na účet Detského domova a domova sociálnych služieb Slovenské Nové Mesto, kde bol mal. XXXXX umiestnený, si túto svoju povinnosť však v Snine na území Slovenskej republiky a na neznámych miestach na území Veľkej Británie od apríla 2004 do apríla 2005 úmyselne neplnil aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu detí prispievať mohol a tak Detskému domovu a domovu sociálnych služieb Slovenské Nové Mesto dlhuje na výživnom sumu 21,60 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Úradu justičnej a kriminálnej polície v Humennom uznesením sp. zn. ORP-655/OVK-HE-2008 zo dňa 27.11.2008 začal trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 06.09.2012 vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák..

Obvinení sa mali trestnej činnosti dopustiť tak, ako je to uvedené v bode 1 výrokovej časti tohto uznesenia.

S vecou vedenou na Odbore kriminálnej polície v Humennom pod sp. zn. ORP-655/OVK-HE-2008 boli uznesením zo dňa 06.09.2012 postupne spojené veci vedené na OO PZ v Snine pod sp. zn. ORP-1270/2-OSV-SV-2005 a ORP-557/SV-HE-2012, pričom sa jedná o trestnú činnosť uvedenú v bode 2/ výrokovej časti tohoto uznesenia.

S uvedenou vecou vedenou na Odbore kriminálnej polície v Humennom boli spojené aj veci vedené na OO PZ v Snine pod spisovými značkami ORP-477/2-OSV-SV-2005 a ORP-667/SV-HE-2012.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že pracuje v Detskom domove v Hostoviciach ako sociálna pracovníčka. V uvedenom zariadení boli umiestnené deti mal. XXXXX, nar. 14.09.1993, mal. XXXXX, nar. 14.06.1996 a mal. XXXXX, nar. 08.11.1997. Rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu každého dieťaťa sumou 645,- Sk, no túto vyživovaciu povinnosť si neplnili. O deti neprejavovali žiadny záujem neposielali im žiadne peniaze ani darčeky, a všetko čo deti potrebovali bolo hrazené štátom.

Pri ďalšom výsluchu uviedla, že XXXXX bola v zariadení umiestnená do 20.12.2007 a následne bola zverená do pestúnskej starostlivosti. XXXXX bola v zariadení umiestnená do 24.6.2014. Nepripravovala sa na budúce povolanie a až do tejto doby trvala vyživovacia povinnosť voči nej. XXXXX bol v zariadení umiestnený do 24.06.2016, kedy ukončil strednú školu.

V zariadení Detského domova Hostovice, toho času Detský domov XXXXX boli umiestnené aj ďalšie deti manželov Feriovcov a to XXXXX od 16.04.2009, XXXXX a XXXXX od 12.05.2009. Aj na tieto deti bolo súdom určené prispievať výživným zo strany rodičov, ktorí si však túto svoju povinnosť neplnili.

Vyživovacia povinnosť na XXXXX, XXXXX a XXXXX trvá aj naďalej, no už iba zo strany matky. Rodičia doposiaľ neprejavili žiaden záujem o detí.

V uvedenej trestnej veci vyšetrovateľ vypočul aj ďalších svedkov a zabezpečil dôkazy potrebné pre náležité objasnenie skutkového stavu.

Ani v jednej zo stíhaných vecí sa však nepodarilo vypočúť obvinených XXXXX a XXXXX, pretože títo sa dlhodobo zdržiavajú v cudzine a ich pobyt nebol známy.

Na návrh prokurátora vydal Okresný súd v Humennom pod sp. zn. 4 T 99/04 zo dňa 13.03.2006 príkazy na zatknutie, pričom pátranie po menovaných bolo doplnené aj o uvedené skutky. Následne bolo trestné stíhanie opakovane prerušené a následne bolo rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Po celú dobu sa však nepodarilo zrealizovať príkazy na zatknutie ani na jedného z obvinených a ani sa nepodarilo zistiť žiadnu adresu na ktorej by sa obvinení mohli nachádzať. Opakovane sa konštatovalo iba to, že by sa mali nachádzať na neznámej adrese na území Veľkej Británie.

Osobitne zdôrazňujem, že po celú dobu sa nepodarilo zistiť pobyt obvinených ani prostredníctvom Národnej ústredne SIRENE. Až dňa 14.04.2018 bolo oznámené, že XXXXX bol zadržaný dňa 13.04.2018 v meste Bradford a na základe Európskeho zatýkacieho rozkazu vydaného Okresným súdom v Humennom bol vzatý do väzby. O tejto skutočnosti bol informovaný súd ako aj Ministerstvo spravodlivosti SR pre účely prevzatia osoby z Veľkej Británie.

Následne Národná ústredňa SIRENE oznámila orgánom činným v trestnom konaní, že dňa 27.08.2018 o 08.27 h bola potvrdená smrť XXXXX, nar. XXXXX vo väznici na území Veľkej Británie. Pobyt jeho manželky XXXXX, na ktorú je tiež vydaný príkaz na zatknutie, sa nepodarilo zistiť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9. Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Práznovská  
prokurátorka