



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

---

Číslo: 1 Pv 517/12/7702  
EEČ: 2-55-31-2016

Humenné 04.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.08.2012 v čase okolo 12.35 hodine v predajni Elsatex na ulici Námestie Slobody č. 69 v Humennom pod zámienkou kúpy mobilného telefónu využili občania Rumunskej republiky – Agapie Viorel, XXXXX a Chelarescu Cristian nepozornosť predavača XXXXX, ktorý odomkol sklenenú vitrínu s mobilnými telefónmi, kde z tejto následne odcudzili dotykový mobilný telefón zn. Samsung XXXXX, bielej farby, IMEI: 353817055993422, čím svojím konaním spôsobili poškodenému XXXXX škodu vo výške 599,- Eur.

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného Zboru XXXXX sp. zn. ORP-761/HE-HE-2012 zo dňa 13.08.2012 bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona na tam uvedenom skutkovom základe.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného Zboru XXXXX tej istej sp. zn. zo dňa 10.10.2012 bolo trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2 písm. d) Tr. poriadku prerušené a teda z dôvodu, že sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny – Rumunskej republiky. V nadväznosti na uvedené tunajšia prokuratúra dňa 19.07.2013 zaslala príslušným justičným orgánom Rumunskej republiky žiadosť o prevzatie trestného oznámenia poškodeného XXXXX na podozrivých - štátnych občanov Rumunskej republiky. O tejto bolo následne dňa 26.05.2014 rozhodnuté Štátnym zastupiteľstvom pri Odvolacom dvore Suceava tak, že bolo prijaté.

Dňa 06.04.2016 bolo na tunajšiu prokuratúru doručené rozhodnutie Prokuratúry pri súde v Botosani sp. zn. 3345/2014 zo dňa 06.01.2016, kde po zabezpečení jeho úradného prekladu bolo zistené, že občania Rumunskej republiky XXXXX, Chelarescu Cristian a Agapie Viorel sa k trestnému činu, ktorý sa im kládol za vinu doznaní v plnom rozsahu, svoje konanie oľutovali a prejavili snahu nahradiť poškodenému škodu spôsobenú trestným činom. Za tým účelom vložili na účet Prokuratúry pri súde v Botosani sumu vo výške 600,- Eur.

Rumunská prokuratúra o vrátení predmetnej finančnej čiastky poškodenému XXXXX rozhodla nariadením číslo 3345/P/2015 zo dňa 04.11.2015.

Záverom svojho rozhodnutia rumunská prokuratúra konštatuje, že s prihliadnutím na správanie podozrivých po spáchaní činu a teda, že jeho spáchanie oľutovali a spôsobenú škodu uhradili, neexistuje verejný záujem na ich trestnom stíhaní. Z dôvodov uvedených v ustanovení článku 318 odsek 1, odsek 2 Tr. poriadku Rumunskej republiky, za použitia článku 314 odsek 1 písmeno b) Tr. poriadku Rumunskej republiky nariadili upustiť od trestného stíhania podozrivých XXXXX, Chelarescu Cristiana a Agapie Viorela.

V kontexte uvedeného je potrebné konštatovať, že po posúdení obsahu hore citovaného rozhodnutia prvého námestníka Prokuratúry pri súde v Botosani, Rumunská republika, prihliadnuc na hore uvedené skutočnosti, predovšetkým, že škoda spôsobená poškodenému XXXXX bola v plnej výške uhradená, rozhodnutie rumunskej prokuratúry považujem za dostačujúce.

Z uvedených dôvodov rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martina Kellerová  
prokurátorka