



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 262/16/7702
EEČ: 2-55-32-2016

Humenné 07.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1714/2, XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako jediná zodpovedná osoba daňového subjektu XXXXX, XXXXX 1714/2, XXXXX, IČO 17136369, DIČ 1030473202 nesplnil si svoje povinnosti, ktoré mu vyplývajú zo zákona o účtovníctve a to tým, že nezabezpečil riadne vedenie účtovníctva a príslušných evidencií slúžiacich na kontrolu účtovníctva, pričom znemožnil povereným zamestnancom správcu dane vykonať daňovú kontrolu na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2006, kde Daňový úrad v Humennom v ďalšom konaní pristúpil k procesu určovania daňovej povinnosti podľa pomôcok podľa § 29 ods. 6 zákona č. 511/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, kde na základe takto vykonanej kontroly bol vyčíslený daňový dorub za rok 2006 vo výške najmenej 6.518,92 € (196.389,- Sk),

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-631/OEK-HE-2008 zo dňa 04.12.2008 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za zločin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na takom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

XXXXX k spáchaniu zločinu, ktorý sa mu kladie za vinu, uviedol, že riadne podnikal na základe živnosti od roku 1994, ako aj viedol účtovníctvo podľa zákona o účtovníctve, pričom o daňovej kontrole vykonanej správcom dane za obdobie roka 2006 a to vykonanej v roku 2009 vôbec nemal vedomosť, nakoľko v tomto období bol odcestovaný v Anglicku. Do Anglicka odcestoval 23.03.2008, pričom pred odchodom si riadne splnil svoju povinnosť a pozastavil svoju živnosť. Keď išiel na slovenskú ambasádu v Anglicku za účelom vybavenia cestovného pasu, tak zistil, že voči nemu je vznesené obvinenie na Slovensku a po prevzatí predmetného uznesenia kontaktoval svoju sestru XXXXX, ktorá po zistení, že má na daňovom úrade dlh, uhradila za neho všetky dlžné sumy daňovému úradu. Počas živnosti viedol účtovníctvo a toto mal uložené v mieste svojho bydliska a to na Ul. Puškinovej č. 1714/2 v Humennom, ktoré však bolo kompletne zničené pri vytopení a vypratání tohto služobného bytu, pričom sťahovanie z tohto bytu vykonala jeho sestra XXXXX. Súčasne k výsluchu doložil obvinený aj kópie dokladov o zaplatení dane daňovému úradu celkom vo výške 13.119,- €, kde z tejto sumy za obdobie roka 2006 predstavovala daň výšku 6.518,92 €.

Výpoveď obv. XXXXX bola potvrdená výpoveďou jeho sestry XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený pred odchodom do Anglicka býval v služobnom vojenskom byte, pričom v roku 2013 bola kontaktovaná vojenskou správou, že tento byt je potrebné vypratať a ešte pred rokom 2013 bol tento byt násilne otvorený z dôvodu podozrenia pustená vody v tomto byte. Bolo zistené, že predmetný byt bol celý vytopený bytom, ktorý sa nachádzal nad ním a keď táto svedkyňa v roku 2013 prišla do tohto bytu, tak veci ktoré sa nachádzali v tomto byte, vrátane účtovníctva, boli vodou zničené, v dôsledku čoho toto účtovníctvo vyhodila ako nepoužiteľné.

Zo správy DÚ Prešov, pobočka XXXXX je zrejmé, že ku dňu 15.06.2016 evidujú u obvineného daňový nedoplatok vo výške 1.715,79 €, pričom z uvedenej správy nie je zrejmé, či tento nedoplatok súvisí s podnikaním alebo v súvislosti s obvineným ako fyzickou osobou.

Súčasťou spisového materiálu v predmetnej trestnej veci je aj trestné oznámenie DÚ Prešov, pobočka XXXXX, živnostenský list obvineného, zápisnica o výsluchu svedkyne a to kontrolórky DÚ XXXXX XXXXX, rozhodnutie Okresného úradu XXXXX, listinné doklady DÚ Prešov, pobočka XXXXX, správy Tatra banky, a.s. Bratislava, Zdravotnej poisťovne Dôvera, a.s. Bratislava a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a iné listiny.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z vyššie uvedeného vykonaného dokazovania je zrejmé, že obv. XXXXX svojím konaním nenaplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm.

c) ods. 2 písm. b) Tr. zák., ods. 3 písm. b) Tr. zák., ktorý sa mu kládol za vinu a to po subjektívnej ako aj objektívnej stránke tohto trestného činu, nakoľko tento obvinený riadne viedol účtovníctvo, avšak po tom čo odišiel do Anglicka po prerušení živnosti, tak bola vykonaná daňová kontrola, o ktorej obvinený nevedel, táto bola vykonaná na základe pomôcok, pričom následne došlo k vytopeniu služobného vojenského bytu, v ktorom mal obvinený uschované účtovníctvo a jeho sestra XXXXX predmetné zničené účtovníctvo vyhodila.

Vzhľadom na uvedené okolnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Stanislav Figlár
prokurátor