



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 1 Pv 197/18/7702-19  
EEČ: 2-55-34-2019

Humenné 03.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3260/13 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

za obdobie od 01.01.2017 do 31.12.2017 a od 01.01.2018 do 30.05.2018 ako  
konateľka spol. XXXXX, s.r.o., so sídlom Ul. Michalovská č. 1, Sobrance, IČO:  
36 468 819, nezaplatila splatnú daň z nehnuteľnosti, ktorú podľa ustanovení zák. č.  
582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady  
a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov bola povinná zaplatiť  
Obecnému úradu XXXXX, okr. Snina, čím takto svojím konaním za vyššie uvedené  
obdobie spôsobila Obecnému úradu XXXXX, okr. Snina, škodu vo výške najmenej  
3.765,50 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Snine sp. zn.  
ORP-228/SV-HE-2018 zo dňa 10.05.2018 bolo začaté trestné stíhanie a ďalším  
uznesením toho istého povereného príslušníka pod rovnakou spisovou značkou zo

dňa 10.07.2018 bolo vznesené obvinenie Ljiljane XXXXX a XXXXX XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., ktorého sa mali dopustiť na takom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia o vznesení obvinenia.

Obv. XXXXX sa k spáchaniu prečinu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala, jeho spáchanie opísala v zhode so skutkom uvedeným vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia, pričom ako dôvod svojho konania uviedla, že predmetná daň z nehnuteľnosti nebola uhrádzaná z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov, nakoľko spoločnosť ITAL – SLOVAK, s.r.o. má iba jeden dôležitý príjem a to od PPA XXXXX formou dotácií na obhospodarovanie poľnohospodárskej pôdy, pričom tieto dotácie prichádzajú na účet spoločnosti až koncom konkrétneho kalendárneho roka. Ďalšie príjmy spoločnosti a to napríklad príjmy z predaja dobytku sú menšieho charakteru, nepravidelné a ich výška nepostačuje na zabezpečenie riadneho chodu spoločnosti. Obvinená ako konateľka spoločnosti sa snažila v prvom rade riešiť mzdy zamestnancov spoločnosti, povinné platby pre sociálnu poisťovňu a zdravotné poisťovne, nákup PHM a náhradných dielov na stroje a zariadenia, ktoré sú nevyhnutné na chod spoločnosti. Súčasne vo svojej výpovedi uviedla, že jej dcéra XXXXX XXXXX je síce konateľkou a spoločníkom predmetnej spoločnosti, ale v skutočnosti len táto obvinená XXXXX zabezpečovala ekonomický chod a riadenie tejto spoločnosti.

XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že je jednou zo spoločníkov a zároveň konateľiek spoločnosti XXXXX, s.r.o. Sobrance, druhým spoločníkom a zároveň konateľkou je jej mama XXXXX, pričom k ekonomickým veciam tejto spoločnosti sa nevedela vyjadriť, nakoľko celú túto agendu má na starosti jej matka XXXXX.

Zo spáchania trestného činu je obvinená taktiež usvedčovaná výpoveďou zástupcu poškodenej strany XXXXX, starostom obce XXXXX, okr. Snina, ako aj listinnými dôkazmi a to znaleckým posudkom z odboru ekonómie a manažmentu, odvetvia účtovníctva a daňovníctva, výpismi z účtov, prehľadom dlžnej sumy a inými listinami.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru ekonómie a manažmentu, odvetvia účtovníctva a daňovníctva XXXXX je zrejmé, že obv. XXXXX ako konateľka spol. XXXXX, s.r.o. so sídlom Ul. Michalovská č. 1, Sobrance, IČO: 36 468 819 mala za obdobie od 01.01.2017 do 31.12.2017 a od 01.01.2018 do 30.05.2018 dostatok finančných prostriedkov na uhradenie splatnej dane z nehnuteľností v prospech obce XXXXX celkom vo výške 3.765,50 €.

Z výpovede zástupcu poškodenej strany XXXXX, starostu obce XXXXX, okr. Snina, vyplýva, že obv. XXXXX a obv. XXXXX XXXXX ako konateľky spol. XXXXX, s.r.o. so sídlom Ul. Michalovská č. 1, Sobrance, IČO: 36 468 819 za obdobie roka 2017 neuhradili daň z nehnuteľnosti celkom vo výške 10.837,68 €, ktorá mala byť uhradená v štyroch splátkach v termínoch uvedených v ich rozhodnutí o vyrubení dane z nehnuteľnosti. Nakoľko uvedená spoločnosť neuhradila túto daň, tak bola im zaslaná výzva na úhradu splátok, následne pristúpili k exekúcii, avšak ani exekúcia nebola úspešná. Následne dňa 14.05.2018 bol zrealizovaný hotovostný vklad na účet ich obce XXXXX vo výške 10.837,68 €, t.j. bola uhradená celá daň

z nehnuteľnosti za obdobie roka 2017. Dňa 01.08.2018 bola zo strany tohto poškodeného zaslaná spoločnosti XXXXX, s.r.o. ďalšia výzva na úhradu nedoplatku na dani z nehnuteľnosti za obdobie I. polroka 2018 a v dňoch 16.08.2018 a 17.08.2018 na účet ich obce boli poukázané ďalšie finančné prostriedky celkom vo výške 5.297,14 €, t.j. bola uhradená celková výška dane z nehnuteľnosti za I. polrok 2018. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa ako poškodená strana už nepripájajú k trestnému konaniu, nakoľko im bola predmetná dlžná daň z nehnuteľnosti uhradená v plnej výške.

Súčasťou spisového materiálu v predmetnej trestnej veci sú aj trestné oznámenie, zápisnica o výsluchu sv. XXXXX, výpisy z účtu UniCredit Bank, a.s. a Prima Banka, a.s., ako aj ďalších bánk a pobočiek zahraničných bánk na území SR, správy DÚ Košice, Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Bratislava, VŠZP, a.s., Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., UNION zdravotná poisťovňa, a.s. a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, odpisy z registra trestov, charakteristiky obvinených, výpisy z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a iné listiny.

Zo správ Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., pobočka XXXXX, Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. Nitra, UNION zdravotná poisťovňa, a.s. Bratislava, Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX, Daňového úradu Košice, pobočka XXXXX a kontaktného miesta Sobrance a Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Bratislava je zrejmé, že obv. XXXXX nebola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá za obdobný čin a z lustrácie v registri trestných vecí na tunajšej prokuratúre ako aj na celom území SR je zrejmé, že voči tejto obvinenej nebolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Snina sp. zn. ORP-228/SV-HE-2018 zo dňa 28.08.2018 bolo podľa § 190 ods. 1 Tr. por. vyhovené sťažnosti obv. XXXXX XXXXX proti uzneseniu povereného príslušníka OO PZ Snina sp. zn. ORP-228/SV-HE-2018 zo dňa 10.07.2018 o vznesení obvinenia a predmetné uznesenie o vznesení obvinenia bolo v časti vznesenia obvinenia XXXXX XXXXX zrušené.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Z vyššie uvedeného vykonaného dokazovania je zrejmé, že obv. XXXXX spáchala prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ktorý sa jej kladie za vinu, pričom počas vyšetrovania uhradila celú dlžnú daň z nehnuteľnosti za obdobie celého roka 2017 a I. polrok 2018 Obecnému úradu XXXXX, okr. Snina, čím do úvahy prichádza účinná ľútosť v zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák., nakoľko trestnosť tohto trestného činu zaniká a je potrebné zastaviť trestné stíhanie voči jej osobe.

Vzhľadom na uvedené okolnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Figlár  
prokurátor