



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 125/21/7702-22
EEČ: 2-55-40-2022

Humenné 03.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. 04.12.2011, v období od 01.06.2018 doposiaľ, v Snine a na iných miestach, kde sa zdržiava úmyselne, pravidelne, celkom alebo v plnej výške neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a rozsudkom okresného súdu Humenné sp. zn. 19P/70/2015 zo dňa 17.02.2016, právoplatného a vykonateľného dňa 10.03.2016, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške po 27,13,-€ mesačne vždy do 10-eho dňa vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX zo Sniny, čím jej za obdobie od mesiaca jún 2018 doposiaľ XXXXX dlží sumu najmenej 841,03,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Humennom spod sp. zn. ČVS:ORP-453/1-VYS-HE-2020 zo dňa 08.10.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovej časti uznesenia.

Dňa 08.12.2020 bolo vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ v Humennom spod sp. zn. ČVS:ORP-453/1-VYS-HE-2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. 01.12.1979 a XXXXX, nar. XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona lebo na základe zistených skutočností bol dostatočne odôvodnený záver, že XXXXX ako matka, XXXXX ako otec maloletej XXXXX, nar. 04.12.2011, v období od 01.06.2018 doposiaľ, v Snine a na iných miestach, kde sa zdržiavajú úmyselne, pravidelne, celkom alebo v plnej výške neplnia svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a rozsudkom okresného súdu Humenné sp. zn. 19P/70/2015 zo dňa 17.02.2016, právoplatného a vykonateľného dňa 10.03.2016, boli zaviazaní prispievať na výživu maloletej sumou vo výške po 27,13,-€ mesačne vždy do 10-eho dňa vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX zo Sniny, čím jej za obdobie od mesiaca jún 2018 doposiaľ XXXXX dlží sumu najmenej 841,03,-€ a XXXXX dlží sumu najmenej 841,03,-€.

Dňa 08.02.2021 bola vylúčená trestná vec obvineného XXXXX stíhaného uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Humennom zo dňa 08.12.2020 sp. zn. ČVS:ORP-453/1-VYS-HE-2020 pre prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona zo spoločného konania z trestnej veci obvinenej XXXXX stíhanej uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Humennom zo dňa 08.12.2020 sp. zn. ČVS:ORP-453/1-VYS-HE-2020 pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Vylúčená trestná vec obvineného XXXXX bude vedená na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Humennom pod sp. zn. ORP-69/1-VYS-HE-2021.

Dňa 31.03.2021 bolo trestného stíhanie na obvineného XXXXX stíhaného za prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona prerušené, lebo nebolo možné pre neprítomnosť obvineného vec náležite objasniť.

Dňa 24.12.2021 bolo v trestnom stíhaní obvineného XXXXX rozhodnuté podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku o pokračovaní, lebo dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul. Obvinený bol na podklade príkazu na zatknutie zadržaný.

Dňa 24.12.2021 bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý k veci okrem

iného uviedol, že prevzal uznesenie o vznesení obvinenia za to, že neplatí výživné na Gabrielu, jeho dcéru, ktorú má s XXXXX. Taktiež chce ale dodať, že za neho už v priebehu tohto roku zaplatil výživné, XXXXX s ktorým pracuje na salaši. Výživné bolo asi za tri roky v takej výške, ako povedala vyšetrovatelka. On je jeho kamarát, je bača a keďže on nemal kde bývať, tak ho zobral ku sebe kde s ním aj pracuje ako pastier. Kedy išiel s ním na salaš presne uviesť nevie, ale bolo to už viac ako pred rokom. Odvtedy sa tam zdržiava stále a do miesta trvalého bydliska nechodí. On si už aj chcel zmeniť miesto trvalého bydliska, ale zatiaľ to tak nespravil. Kedy presne zaslal výživné XXXXX a v akej presnej výška však teraz uviesť nevie, ale bolo to tohto roku. Ešte ďalej uvádza, že on sa nedávno o výživnom rozprávala s XXXXX, kde mu on povedal, že Ďoďu ešte treba zaplatiť asi za tri mesiace a že tie peniaze zaplatia, keď im prídu peniaze. Peniaze by mali prísť teraz niekedy a to za starostlivosť o ovce, takže keď prídu, hneď ich aj zaplatí.

Vyšetrovateľom bola dňa 23.02.2022 opakovane vypočutá ako svedok – poškodený XXXXX Danielová, ktorá uviedla, že obv. XXXXX si splnil vyživovaciu povinnosť voči jeho dcére XXXXX a to tak, že dňa 22.02.2022 poštovým poukazom zo dňa 22.02.2022 na jej meno previedol sumu vo výške 350,-€ čím pokladá dlžné výživné za uvedené obdobie **od 01.06.2018 až doposiaľ za uhradené.**

V predmetnej veci bol dňa 23.02.2022 opakovanie vypočutý ako svedok – poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že obv. XXXXX si splnil vyživovaciu povinnosť voči jeho dcére XXXXX a to tak, že dňa 22.02.2022 poštovým poukazom zo dňa 22.02.2022 na meno jeho manželky previedol sumu vo výške 350,-€ čím pokladá dlžné výživné za uvedené obdobie **od 01.06.2018 až doposiaľ za uhradené.**

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rodný list maloletej, potvrdenie o návšteve školy, ale aj rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 19P/370/2015 zo dňa 17.02.2016, právoplatný 10.03.2016, ktorým bola maloletá XXXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX a XXXXX a ktorým bol XXXXX zviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou 27,13 Eur mesačne vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu boli cestou poškodených doložená kópia poštového poukazu p. č. 97228 zo dňa 22.02.2022 adresovaný XXXXX na základe ktorého boli poukázané finančné prostriedky **vo výške 350,-€.**

Vyšetrovateľom bol do spisu spracovaný prehľad platenia výživného od júna 2018 až do februára 2022 z ktorého vyplýva, že povinný XXXXX mal zaplatiť výživné na svoju dcéru XXXXX za uvedené obdobie sumu v celkovej výške 1220,85,-€, pričom dodatočne zaplatil v mesiaci februára 2021 sumu vo výške 900,-€ a v mesiaci február 2022 sumu vo výške 350,-€, čiže dokopy je to suma vo výške 1250,-€ z čoho vyplýva, že si vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnej výške.

Prečinu zanedbania povinnej podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania, v danom prípade s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona - po dlhší čas.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj

vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané spáchanie skutku obvineným tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, predovšetkým na to, že obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť platiť výživné, čo potvrdili svedkovia poškodení-XXXXX Danielová a XXXXX, ktorí sa osobne starajú o maloletú XXXXX vo svojich výpovediach, ale aj listinným materiálom, ktorý o uvedenom svedčí, berúc do úvahy skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania, lebo trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Blandová Hulajová
prokurátorka