



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 285/11/7702
EEČ: 2-55-45-2016

Humenné 11.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: konateľ spoločnosti BLOGS
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1/ ako konateľ spoločnosti BLOGS, s.r.o. XXXXX so sídlom na Budovateľskej ulici č. 38 v Prešove objednal na základe zmlúv o dielo zo dňa 31.07.2009 a 06.07.2010 u firmy FeZin, s.r.o. XXXXX pozinkovanie dodaného tovaru, aj keď vedel, že za tieto služby nebude môcť zaplatiť a vystavené faktúry č. 290581 zo dňa 11.08.2009 a č. 290643 zo dňa 02.09.2009 a č. 210708 zo dňa 28.07.2010 nezaplatil, čím tak svojím konaním pre spoločnosť FeZin, s.r.o. XXXXX spôsobil škodu vo výške 7.211,63 €,

2/ ako konateľ spoločnosti BLOGS, s.r.o. XXXXX so sídlom na Budovateľskej ulici č. 38 v Prešove si z presne nezisteného miesta dňa 17.06.2010 objednal prepravu tovaru z adresy Ul. Ku Sudroku č. 9 v Prešove na adresu CTI Systém S.A., 12 Op der Sang L-9779 Lentzweiler, Luxembursko v spoločnosti HS-Trans, s.r.o. XXXXX, Ulica Tolstého č. 12 aj napriek tomu, že vedel, že za tieto služby nebude môcť zaplatiť, pričom spoločnosť HS-Trans, s.r.o. následne aj túto prepravu vykonala a na základe uskutočnenej prepravy mu dňa 23.06.2010 vystavila faktúru č. 10100405 na sumu 1.725,50 € so splatnosťou do 10.07.2010, no aj napriek opakovaným výzvam

faktúru neuhradil a tak svojím konaním spôsobil spoločnosti HS -Trans, s.r.o. XXXXX škodu vo výške celkom 1.725,50 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Odboru kriminálnej polície v Humennom uznesením sp. zn. ORP-320/OEK-HE-2011z 30.09.2011 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie Jürgenovi XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je to uvedené v bode 1 tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Humennom sp. zn. ORP-849/HE-HE-2011 z 05.10.2011 bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. a následne Jürgenovi XXXXX vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka OO PZ v Humennom zo dňa 24.10.2011 pre skutok v bode 2 tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP v Humennom sp. zn. ORP-320/OEK-HE-2011 z 29.11.2011 došlo k spojeniu v zmysle § 21 ods. 3 Tr. por. vyššie uvedených trestných vecí na spoločné konanie. Spoločné konanie sa vykonávalo na OR PZ OKP v Humennom pod sp. zn. ORP-320/OEK-HE-2011.

Po vykonaní procesných úkonov výsluchu obvineného prostredníctvom dožiadania o právnu pomoc, svedkov XXXXX, zástupcu poškodenej strany spoločnosti FeZin, s.r.o. XXXXX XXXXX i svedka XXXXX, zástupcu poškodenej strany HS-Trans, s.r.o. XXXXX JUDr. Gdovina a zabezpečením potrebných listinných dokladov, faktúr, výpisov z účtov bolo dostatočne preukázané, že skutkov a prečinu sa dopustil obvinený XXXXX.

Dňa 27.08.2015 bola na obvineného podaná obžaloba Okresnému súdu v Humennom pre skutky uvedené v bodoch 1, 2 pre skutky kvalifikované ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák.. Okresný súd v Humennom uznesením zn. 1 T 139/2015 z 19.08.2015 podľa § 241 ods. 1 písm. f) Tr. por. vrátil podanú obžalobu prokurátorovi. Uznesenie Okresného súdu v Humennom bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Prešove zn. 7 To 2/2016 zo dňa 04.12.2015. Spis na ďalšie konanie bol prokurátorovi doručený 16.05.2016.

Dňa 17.05.2016 boli Okresnej prokuratúre v Humennom doručené podania a doklady od obvineného Jürgena XXXXX. Z toho dôvodu bolo potrebné pribrať do konania prekladateľa na preloženie predmetných podaní obvineného a na preloženie novej obžaloby. Nová obžaloba ako aj preloženie predmetných podaní nebolo realizované z dôvodu, že na Okresnú prokuratúru v Humennom obhajcom obvineného v inej trestnej veci JUDr. Reptišom bolo oznámené, že obvinený XXXXX zomrel.

Ďalším šetrením dozorujúcim prokurátorom bolo prostredníctvom vyšetrovateľa OR PZ OKP v Humennom zistené, že na obvineného Jürgena XXXXX bol vydaný európsky zatýkací rozkaz Okresným súdom v Prešove sp. zn. 5 T 115/2013 z 20.04.2016. Následne dozorujúci prokurátor si vyžiadala z Okresného súdu v Prešove príslušný zatýkací rozkaz a relevantné dôkazy o úmrtí obvineného Jürgena XXXXX. Z týchto bolo zistené, že Krajské štátne zastupiteľstvo v Plzni oznámilo Policajnému prezídiu Českej republiky dňa 16.06.2016, ktoré konalo o vydaní obvineného do Slovenskej republiky, že dňa 09.06.2016 obvinený XXXXX zomrel vo Všeobecnej fakultnej nemocnici v Prahe. Vzhľadom na túto skutočnosť bolo konanie o vydanie obvineného orgánom Slovenskej republiky ukončené.

Toho istého dňa Krajské štátne zastupiteľstvo v Plzni zaslalo Okresnému súdu v Prešove k spisovej značke 5 T 115/2013 správu, že na základe vydaného európskeho zatýkacieho rozkazu Okresným súdom v Prešove bol obvinený XXXXX na základe uznesenia Krajského súdu v Plzni zo 04.06.2016 vzatý do predbežnej väzby. Zároveň bolo Okresnému súdu v Prešove oznámené, že dňa 09.06.2016 žiadaný obvinený XXXXX zomrel vo Všeobecnej fakultnej nemocnici v Prahe. Z toho dôvodu bolo ďalšie vydávacie konanie ukončené.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V predmetnej trestnej veci bolo zadováženými listinnými dôkazmi preukázané, že obvinený XXXXX zomrel a preto jeho ďalšie trestné stíhanie je neprípustné.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Igor Meľuch
prokurátor