



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 553/15/7702-1
EEČ: 2-55-50-2016

Humenné 07.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1845/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

ako zodpovedná osoba daňového subjektu – živnostníka pod obchodným menom XXXXX, IČO 44854978 najmenej za zdaňovacie obdobie roka 2013 nevedla účtovnú evidenciu ani nezabezpečila vedenie účtovnej evidencie v súlade s ust. § 4, § 7 a § 8 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, nakoľko nezahrnula do účtovníctva všetky uskutočnené účtovné operácie daňového subjektu a to pôžičky finančných prostriedkov a ich vrátky, pričom poskytovanie úverov a pôžičiek mala v predmete živnosti a s ňou predložených výdavkových pokladničných dokladov, ako aj zo zaisteného zošita vyplynuli pôžičky a ich vrátky najmenej pre 20 osôb, ktoré neboli zahrnuté v zmysle zákona o účtovníctve v peňažnom denníku a pokladničnej knihe jej živnosti,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície v Humennom sp. zn. ORP-462/2-VYS-HE-2015 zo dňa 07.11.2015 bolo začaté trestné stíhanie a ďalším uznesením toho istého vyšetrovateľa rovnakej spisovej značky zo dňa 07.03.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. h) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

XXXXX sa k trestnému činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala, jeho spáchanie opísala v zhode so skutkom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia, svoje konanie oľutovala a dala súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania.

Zo spáchania trestného činu je obv. XXXXX usvedčovaná aj výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi a to výpisom zo živnostenského registra, zápisnicami z vykonania domovej prehliadky a prehliadky iných priestorov alebo pozemkov vrátane fotodokumentácie, fotokópiou pozemkového zošita, daňovým priznaním k dani z príjmov fyzickej osoby za obdobie rokov 2009 až 2014, výkazmi o príjmoch a výdavkoch za obdobie rokov 2009 až 2013, účtovnou uzávierkou k 31.12.2014, správami DÚ XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX, fotokópiou časti vyšetrovacieho spisu OKP XXXXX sp. zn. ORP-274/2-VYS-HE-2015 a inými listinami.

Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že obv. XXXXX nemá záznam v registri trestov. V mieste trvalého bydliska je obvinená hodnotená kladne. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR je zrejmé, že obvinená má dvakrát záznam za spáchanie priestupkov na úseku cestnej dopravy v dňoch 22.05.2013 a 08.09.2014, kde v prvom prípade bola riešená dohovorom a v druhom prípade jej bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- €.

V zmysle § 216 ods. 1 Tr. por.: „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienenčne zastaviť trestné stíhanie, ak
a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade

uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce“.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia: „ V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania“.

Za prečin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c) Tr. zák. je možné páchatelovi uložiť trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov až 3 roky.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obv. XXXXX sa k prečinu, ktorý sa jej kladie za vinu priznala, svoje konanie oľutovala, dala súhlas k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania, v mieste bydliska je hodnotená kladne a doposiaľ nebola súdne trestaná.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Figlár
prokurátor