



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 2 Pv 178/20/7702-38  
EEČ: 2-55-51-2022

Humenné 21.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.10.2020, spisová značka 2 Pv 178/20/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zákonná zástupkyňa maloletého XXXXX, nar. XXXXX v Humennom, trvale bytom XXXXX č. 425/1, XXXXX, okres Snina, ku ktorému má povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa zanedbávala najmä tým, že nezabezpečila, aby školu riadne navštevoval, čím ako žiak Základnej školy s materskou školou, XXXXX, okres Snina

za obdobie od mesiaca november 2019 do 10.1.2020 vymeškal 151 neospravedlnených vyučovacích hodín, a ako žiak Základnej školy s materskou školou v Hrčeli, okres Trebišov, za obdobie od 13.1.2020 do 12.3.2020 vymeškal 105 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.10.2020, spisová značka 2 Pv 178/20/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
16 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ v Snine, Okresného riaditeľstva PZ v Humennom ČVS: 118/SV-HE-2020 zo dňa 1.4.2020 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovej časti uznesenia.

Následne uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, OR PZ v Humennom ČVS: ORP-308/1-VYS-HE-2020 zo dňa 18.6.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ktorý je vyjadrený vo výrokovej časti uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 178/20/7702 zo dňa 05.10.2020 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX. Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola pre obvinenú určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 14.10.2020. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 14.02.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zistené, že proti obvinenej XXXXX nie je vedené iné trestné stíhanie.

Bol zabezpečený odpis registra trestov obvinenej, v ktorom obvinená nemá záznam o odsúdení. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvinenej vyplýva, že obvinená bola dňa 18.02.2021 postihnutá za priestupok spočívajúci v porušení zákona - neuposlušnosti pokynov vlády Slovenskej republiky súvisiacich s pandemiou COVID 19, za čo jej bola uložená pokuta v blokovom konaní vo výške 30,- Eur.

Z miesta trvalého bydliska ako aj z Obvodného oddelenia Policajného zboru je obvinená hodnotená všeobecne. Správy neobsahujú skutočnosti, ktoré by vyvolávali pochybnosti o tom, či obvinená viedla riadny život.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinená vyhovelá podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmena e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová  
prokurátorka