



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 1 Pv 237/16/7702-1  
EEČ: 2-55-52-2016

Humenné 23.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1837/11, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. 21.01.2005, mal. XXXXX nar. 18.02.2006 a mal. XXXXX, nar. 04.08.2007 aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu detí vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 19 P 420/2007 zo dňa 09.01.2008 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. Dávida a mal. Adama po 29,87 € mesačne a rozsudkom toho istého súdu sp. zn. 20 P 9/2010 zo dňa 10.12.2010 na výživu syna mal. XXXXX sumou 25,36 € mesačne, v oboch prípadoch do rúk matke detí XXXXX, od 01.01.2015 do 14.09.2016 si v Humennom a na iných miestach v zahraničí túto svoju povinnosť úmyselne pravidelne a v sumách určených súdom neplnil aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu detí prispievať mohol a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 1.405,77 €,

lebo zanikla trestnosť činu..

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície v Humennom uznesením sp. zn. ORP-185/1-VYS-HE-2016 zo dňa 06.05.2016 začal trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 07.06.2016 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák..

Obvinený sa mal trestnej činnosti dopustiť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

V priebehu prípravného konania sa nepodarilo vypočuť obvineného XXXXX, pretože tento sa dlhodobo zdržiava vo Veľkej Británii, kde pracuje.

Obvinenému sa podarilo doručiť uznesenie o vznesení obvinenia, načo reagoval tak, že sa telefonicky spojil s vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície v Humennom, pričom uviedol, že v najbližšej dobe na územie Slovenskej republiky nepricestuje, pretože pracuje v Anglicku. Taktiež uviedol, že v priebehu mesiacov júl, august a september uhradil celé dlžné výživné svojej bývalej manželke XXXXX, ktorá o tom bude mať doklady.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá matka detí XXXXX, ktorá uviedla, že jej bývalý manžel je otcom mal. XXXXX, nar. 21.01.2005, mal. XXXXX, nar. 18.02.2006 ako aj mal. XXXXX, nar. 04.08.2007. Po rozvode manželstva bol bývalý manžel zaviazaný prispievať na výživu prvých dvoch synov po 29,87 € mesačne a na výživu mal. Dominika sumou 25,36 € mesačne. Uviedla, že od začiatku roka 2015 si bývalý manžel túto povinnosť riadne neplní, pretože v niektorých mesiacoch jej nezaplatil na výživnom nič a niekedy iba veľmi nízke sumy. Uviedla, tiež, že s bývalým manželom je v kontakte iba ohľadom maloletých detí. Na výživnom jej dlhuje sumu 1.405,77 €. Má vedomosti o tom, že bývalý manžel sa má zdržiavať niekde v zahraničí, no presne nevie udať kde. Deti nenavštevuje a nekupuje im žiadne darčeky. Všetci traja synovia navštevujú základnú školu v Humennom. Taktiež uviedla, že v dôsledku neplatenia výživného zo strany bývalého manžela deti síce netrpia núdzou, pretože sa snaží zabezpečiť všetko čo deti potrebujú, no peniaze v rodinnom rozpočte chýbajú.

V priebehu ďalšieho konania bola opäť vypočutá matka detí XXXXX, ktorá uviedla, že od ostatného výsluchu jej bývalý manžel vyrovnal celý dlh na výživnom tak, že jej zaplatil výživné až do konca mesiaca september 2016. O platení výživného predložila kópie poštových poukážok s tým, že niektoré doklady o platení výživného sa jej už nepodarilo nájsť. Celkom určite však jej bývalý manžel k 30.09.2016 nedlhuje na výživnom žiadne finančné prostriedky. Je s ním v telefonickom kontakte a má vedomosti o tom, že momentálne sa nachádza v Anglicku.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú kópie poštových poukážok o platení výživného obvineným XXXXX za obdobie rokov 2015-2016 s tým, že podľa vyjadrenia matky detí niektoré šeky sa jej už nepodarilo nájsť.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú rodné listy detí, správy ÚPSVaR, ale aj ďalší spisový materiál potrebný pre náležité objasnenie skutkového stavu.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. kto najmenej 3 mesiace v období 2 rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potresce sa odňatím slobody až na 2 roky.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odňatím slobody na 1 až 5 rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v ods. 1 alebo 2

- a) vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze,
- b) závažnejším spôsobom konania, alebo
- c) hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Vzhľadom nato, že obvinený povinnosť prispievať na výživu detí dodatočne splnil a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na výchovu a výživu maloletých detí bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Práznovská  
prokurátorka