



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 29/23/7702-5
EEČ: 2-55-53-2023

Humenné 21.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka mal. XXXXX, nar. 31.03.2009 v Snine a mal. XXXXX, nar. 26.11.2012 v Snine, je v zmysle Zákona o rodine povinná prispievať na výživu svojich maloletých detí, kde rozsah vyživovacej povinnosti jej bol určený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/114/2021 zo dňa 02.06.2021, právoplatný dňa 01.07.2021, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave práv a povinností k maloletým deťom, v zmysle ktorej je ako matka povinná prispievať na výživu svojich synov sumou po 30,- Eur mesačne na každé dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletých XXXXX, si v období od júla 2021 doposiaľ z nedbanlivosti v mieste trvalého bydliska a ani na iných miestach túto svoju vyživovaciu povinnosť neplnila, čím za uvedené obdobie dlhovala na výživnom sumu vo výške 1.200,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Snine, OR PZ v Humennom sp. zn. ORP-689/SV-HE-2022 zo dňa 11.01.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku, ktorý je jej kladený za vinu doznela. Vo svojej výpovedi uviedla, že si myslela, že je vedená na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie, kde z uznesenia o vznesení obvinenia zistila, že to tak nie je. S XXXXX sa zosobášila v roku 2008 narodili sa im dve deti Lukáš, nar. 31.03.2009 a mal. XXXXX. Po rozvoze boli deti najprv zverené do osobnej starostlivosti jej a bývalý manžel bol zviazaný prispievať na výživné na maloleté deti. Otec detí si túto vyživovaciu povinnosť plnil. v roku 2016 sa vydala za XXXXX, s ktorým má 6 ročného syna, kde s týmto manželom sa rozviedla v roku 2021. So všetkými tromi deťmi sa odsťahovala za novým priateľom do obce Zemplínske Hámre. Neskôr mala s týmto priateľom problémy a tak sa dohodla s XXXXX o tom, že deti budú zverené do jeho osobnej starostlivosti a ona bude platiť výživné na synov sumou po 30,- Eur mesačne na každé dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci. Táto ich dohoda bola schválená súdom - rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P /114/2021 zo dňa 02.06.2021, právoplatným dňa 01.07.2021. V tom čase bola nezamestnaná, nemala žiaden príjem, nepoberala žiadne dávky. Po tom začala žiť s priateľom XXXXX v obci Dlhé nad Cirochou, ktorý jej finančne pomáha. V podstate za ňu platí všetky výdavky, a teda bývanie, potraviny, mobil. Uviedla, že o deti sa stará, navštevuje ich, nemá problém ísť s nimi aj k lekárovi. Uviedla, že čo sa týka tretieho syna, ktorého má s XXXXX, tohoto majú v striedavej starostlivosti a výživné nemajú upravené.

Obvinená bola následne vypočutá dňa 09.02.2023, kde sa na obvodné oddelenie dostavila, aby uviedla, že vyplatila XXXXX sumu 1.200,- Eur, čím v podstate vyplatila výživné na maloleté deti za obdobie od júla 2021 do februára 2023 (vrátane). V Závere výpovede uviedla, že jej je ľúto, že neplatila na deti výživné, kde uviedla, že do budúca už bude platiť výživné riadne.

Povereným príslušníkom bol vypočutý svedok poškodený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi potvrdil, že s obvinenou XXXXX má dvoch synov a to Lukáša a XXXXX súdu Humenné sp. zn. 10P/114/2021 bola schválená dohoda medzi ním a matkou maloletých detí, týkajúca sa úpravy práv a povinností k maloletým. V zmysle tejto dohody sú deti zverené do jeho osobnej starostlivosti a matka maloletých je povinná prispievať na výživu synov sumou po 30,- Eur na každého vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 01.07.2021, pričom od uvedeného dátumu si matka maloletých neplnila vyživovaciu povinnosť. Uviedol, že matka sa s deťmi stretáva v byte svojho bývalého manžela na ulici XXXXX v Snine, pričom potvrdil aj to, že matka sa o deti zaujíma, kupuje im darčeky a je s nimi v pravidelnom telefonickom kontakte. Uviedol, že deti navštevujú základnú školu s Snine, pričom sa snaží, aby im nič nechýbalo.

Následne bol svedok poškodený XXXXX vypočutý dňa 13.02.2023, kde potvrdil, že obvinená mu poštovou poukázkou vyplatila sumu 1.200,- Eur, čím uhradila dlžné výživné na maloletých synov za obdobie od júla 2021 až do februára

2023, vrátane.

Kópia poštovej poukážky je súčasťou spisu. Rovnako tak je súčasťou spisu rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/114/2021, ktorým bola schválená dohoda rodičov upravujúca okrem iného rozsah vyživovacej povinnosti, k maloletým deťom. Súčasťou spisu sú rodné listy maloletých detí ako aj potvrdenia o návšteve školy.

Do spisu boli zabezpečené správy k osobe obvinenej a to z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, kde zo zabezpečenej správy vyplýva, že nie je vedená na úrade ako uchádzačka o zamestnanie a rovnako tak nepoberá žiadne dávky vyplácané úradom.

Obvinená XXXXX nemá v odpise registra trestov ani vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov žiaden záznam. Z miesta trvalého bydliska je hodnotená všeobecne.

Prečinu zanedbania povinnej podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Z vykonaného dokazovania v skrátanom vyplýva, že skutok, ktorý je obvinenej kladený za vinu sa stal, má znaky trestného činu a že ho spáchala obvinená.

Z hľadiska zavinenia jej bola pričítaná nedbanlivostná forma zavinenia a to aj s poukazom na to, že bolo preukázané, že matka sa s maloletými deťmi stretávala, nakupovala im darčeky, avšak opomenula si plniť vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená súdnym rozhodnutím.

Obvinená však dňa 09.02.2023 uviedla, že vyplatila sumu 1.200,- Eur otcovi maloletých detí, čo je potvrdené aj výpoveďou otca maloletých detí- XXXXX a rovnako tak aj kópiou poštovej poukážky. Uvedená suma po prepočítaní predstavuje dlžné výživné, ktoré bola obvinená povinná plniť od júla 2021 do februára 2023 na obe deti.

XXXXX rovnako tak vo svojej výpovedi potvrdil, že matka o deti prejavuje a že neplatenie výživného nemá na maloleté deti trvalo nepriaznivé následky, nakoľko sa on snaží o tom, aby deťom nič nechýbalo.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané spáchanie skutku obvinenou tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, uhradenie dlžného výživného obvinenou a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania, lebo trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka