



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 1 Pv 395/20/7702-20  
EEČ: 2-55-54-2021

Humenné 11.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1454/17, 069 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3618/10 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná
- dopravnú nehodu nahlásila v Komunálnej poisťovni, kde je osobné motorové vozidlo povinne zmluvne poistené a ktorá uhradí riadne a včas uplatnené nároky na náhradu škody
- peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 200 € bola dňa 26. februára 2021 obvinenou zložená na účet Okresnej prokuratúry Humenné

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1454/17, 069 01 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Humennom pod spisovou značkou ORP-90/DI-HE-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14. augusta 2020 v čase okolo 16.46 hodine viedla osobné motorové vozidlo značky Mitshubishi ASX, evidenčné číslo SV-872AY po ulici Mierovej v Humennom, kde na križovatke pri odbočení vľavo na ulicu Komenského prešla s motorovým vozidlom do protismernej časti vozovky, kde ľavou prednou časťou vozidla narazila do predného kolesa bicykla cyklistu XXXXX, následkom čoho menovaný spadol na kapotu motorového vozidla, hlavou narazil do čelného skla vozidla a následne spadol na zem, kde pri tejto nehode utrpel podľa záverov znaleckého posudku XXXXX číslo 58/2020, znalca z odboru Zdravotníctvo a Farmácia, odvetvie Chirurgia a Traumatológia zranenia v rozsahu zlomenina distálnej epifýzy vretennej kosti vpravo s posunom, povrchová odrenina čela, povrchová odrenina nosa, tržnozhoždená rana ramena vpravo, tržnozhoždená rana kolena vľavo a zlomeninu zubov 11, 12, 41 s adekvátnou dobou liečenia 56 - 63 dní, čím ako vodička porušila ustanovenia §§ 4 odsek 1 písmeno c), písmeno e) a 19 odsek 1 s poukazom na ustanovenie § 137 odsek 2 písmeno c), písmeno j) zákona NR SR číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu v Humennom spisovej značky ORP-90/DI-HE-2020 zo dňa 15. augusta 2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona. Následne vykonaným dokazovaním v priebehu skráteného vyšetrovania došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku, pre ktorý bolo obvinenej vznesené obvinenie a ďalej bola trestne stíhaná vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajného Zboru Humenné, služobne zaradenom na 2. oddelení vyšetrovania Odboru kriminálnej polície Humenné pod spisovou značkou ORP-536/2-VYS-HE-2020 pre prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe tak, ako je to konkretizované vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovací spis bol riadne predložený na Okresnú prokuratúru v Humennom s návrhom na schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania. Po jeho

preskúmaní z hľadiska splnenia podmienok pre procesný postup navrhovaný vec realizujúcim vyšetrovateľom bol tento odstúpený Okresnému súdu v Humennom na konanie v zmysle ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku.

V zmysle ustanovenia § 220 odsek 1 Trestného poriadku: „ V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieri a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci “.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku: „ Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak schváli zmiernie medzi obvineným a poškodeným“.

Vychádzajúc z predloženého spisového materiálu z mediačného konania vedeného na Okresnom súde v Humennom pod spisovou značkou 1M/1/2021 a po dôkladnom preskúmaní a oboznámení sa s jeho obsahom konštatujem, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre postup v zmysle ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Obvinená svojím konaním naplnila všetky zákonné znaky trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za ktorý zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov. Formulácia vety uvedenej v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku je tak naplnená. V uvedenej trestnej veci sa teda koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinená XXXXX v rámci mediačného konania dňa 25. februára 2021 vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná. Z predloženého spisového materiálu nevyplývajú žiadne skutočnosti smerujúce k tomu, aby nebolo možné konštatovať, že vyhlásenie obvinenej nezodpovedá požiadavkám uvedeným v hore citovanom ustanovení § 220 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku. Jej vyhlásenie bolo teda vykonané slobodne, vážne a určito.

Z obsahu dohody o zmieri, náhrade škody a inej ujmy uzavretej medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX za prítomnosti probačnej a mediačnej úradníčky plynie, že obvinená, ako aj poškodený boli o právach, podmienkach a podstate

inštitútu zmiernu poučení, poučení v plnom rozsahu porozumeli a toto vzali na vedomie. Obvinená prejavila nad svojím konaním účinnú ľútosť a urobila opatrenia smerujúce na náhradu spôsobenej škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a to riadnym a včasným nahlásením poistnej udalosti v Komunálnej poisťovni, kde táto udalosť sa vedie ako poškodenie cudzej veci pod číslom 8006639653 a poistná udalosť spôsobenej škody na zdraví pod číslom 8006639709.

Obvinená zložila na účet Okresnej prokuratúry Humenné číslo SK88 8180 0000 0070 0006 3249 peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 200,- Eur, ktorá suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Uvedené je podporené potvrdením Prima banky Slovensko, a. s., o príkaze na úhradu, ktoré tvorí prílohu dohody o zmieri.

Poškodený XXXXX si voči obvinenej uplatnil nárok na náhradu škody spôsobenej mu trestným činom v celkovej výške 6.860,10 Eur.

Sociálna poisťovňa, a. s., sídlom ul. 29. augusta 8 a 10, Bratislava pobočka Humenné, IČO: 30 807 484 si voči obvinenej uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 806,10 Eur.

Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., sídlom Cintorínska 5, 949 01 Nitra si voči obvinenej uplatnila náhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 335,42 Eur.

Obvinená XXXXX a poškodený XXXXX s uzatvorením zmiernu vyslovili súhlas, ktorý každý jednotlivo po poučení o následkoch uzatvorenia zmiernu podpísali spoločne s dohodou o zmieri.

V rámci mediačného konania boli zabezpečené aj ďalšie so zamýšľaným zmiernom súvisiace dôkazy a síce súhlasy Sociálnej poisťovne, pobočka Humenné, sídlom Námestie Slobody 58, 066 57 Humenné a poisťovne Dôvera, zdravotná poisťovňa, sídlom Cintorínska 5, 949 01 Nitra.

Lustráciou v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná. Z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky plynie, že obvinená sa nedopustila žiadneho priestupku. Správou zamestnávateľa spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., sídlom Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava je hodnotená kladne. Pracovné povinnosti si plní, je ochotná, lojálna, priateľská a ústretová a to nielen ku kolegom, ale aj k zákazníkom. Jej správanie je v súlade s firemnou kultúrou. Doposiaľ nebolo voči nej vedené žiadne disciplinárne konanie. Na uvedené nadväzuje hodnotenie osoby obvinenej, ktorú treba hodnotiť vo všetkých súvislostiach a je treba posúdiť negatívny aj pozitívny význam jej osoby a je nutné vziať do úvahy jej správanie sa v spoločnosti, ako aj jej osobnosť vo vzťahu k ďalším kritériám, ktoré sú rozhodujúce z hľadiska posúdenia postupu v zmysle ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku. V tejto súvislosti po vyhodnotení všetkých dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vrátane spisového materiálu zabezpečeného v rámci mediačného konania a vychádzajúc zo skutočností

prezentovaných v odôvodnení tohto uznesenia možno konštatovať, že vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, jej osobné a majetkové pomery je takýto spôsob rozhodnutia postačujúci.

Po splnení všetkých taxatívne vymedzených podmienok uvedených v ustanovení § 220 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martina Kellerová  
prokurátorka