



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 296/12/7702-1
EEČ: 2-55-60-2016

Humenné 05.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba v spoločnosti XXXXX s.r.o., Štefánikova 20, XXXXX, IČO
43 801 315 za obdobie november 2008, január 2009 až december 2010 zrazil
svojím zamestnancom zo mzdy finančné prostriedky na nemocenské poistenie,
dôchodkové poistenie a poistenie v nezamestnanosti a uvedené finančné prostriedky
neodviedol podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších
predpisov na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, čím spôsobil Sociálnej
poisťovni, pobočka XXXXX dlh na nemocenskom poistení, dôchodkovom poistení
a poistení v nezamestnanosti vo výške najmenej 755,31 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície v Humennom sp. zn.
ORP-283/OEK-HE-2012 zo dňa 09.05.2012 bolo začaté trestné stíhanie a ďalším
uznesením toho istého vyšetrovateľa pod rovnakou spisovou značkou zo dňa
30.10.2014 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin neodvedenia dane

a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na takom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obv. XXXXX sa k spáchaniu prečinu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal, jeho spáchanie opísal v zhode so skutkom uvedeným vo výrokovvej časti uznesenia o vznesení obvinenia, pričom ako dôvod svojho konania uviedol, že si myslel, že konanie vedené proti nemu je už zastavené. Keď zistil, že to tak nie je, tak kontaktoval dôveryhodnú osobu v Humennom, aby sa informovala u miestnych kompetentných orgánov o stave konania, kde táto osoba mu oznámila, že konanie sa môže zastaviť zaplatením sumy vo výške približne 800,- €. Z uvedeného dôvodu tejto osobe odovzdal predmetnú sumu s poverením, aby túto platbu vykonala v jeho mene.

Zo spáchania trestného činu je obvinený usvedčovaný aj výpoveďou sv. pošk. XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi a to znaleckým posudkom z odboru ekonómie a manažmentu, odvetvia účtovníctva a daňovníctva, výpismi z účtov, prehľadom dlžnej sumy a inými listinami.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru ekonómie a manažmentu, odvetvia účtovníctva a daňovníctva XXXXX je zrejmé, že XXXXX ako osoba konajúca za podnikateľský subjekt XXXXX s.r.o., Štefánikova 20, XXXXX, IČO 43 501 315 v čase splatnosti odvodov do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu týchto odvodov len za zamestnancov za obdobie november 2008, január 2009 až december 2010, čím svojím konaním spôsobil celkom dlh na poistnom vo výške 755,31 €.

Z výpovede zástupkyne poškodenej strany XXXXX vyplýva, že XXXXX ako osoba konajúca za podnikateľský subjekt XXXXX s.r.o., Štefánikova 20, XXXXX, IČO 43 501 315 si nesplnil svoju odvodovú povinnosť za obdobie november 2008, január 2009 až december 2010 za svojich zamestnancov vo vzťahu k Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, kde dlhoval na poistnom sumu celkom vo výške 1.023,75 €. Taktiež si tento subjekt nesplnil odvodovú povinnosť aj za seba ako zamestnávateľa a to celkom vo výške 4.137,53 € spolu s odvodmi za zamestnancov.

XXXXX, asistentka obv. Salva Vielmiho vo svojej výpovedi potvrdila, že aj keď bola uvedená ako disponentka s účtom k DPH spoločnosti XXXXX s.r.o., tak počas pracovného pomeru samostatne nemala podpisový vzor na disponovanie s účtom, musel byť pri tom aj obv. XXXXX ako konateľ tejto spoločnosti. O skutočnosti, že neboli uhrádzané odvody do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX za zamestnancov ako aj za zamestnávateľa, nemala vedomosť, pričom hlásenia do sociálnej poisťovne mal na starosti samotný obvinený, ktorý ich aj sám podpisoval ako aj riešil takéto veci.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že bola spoločníkom spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX od 31.10.2007, v uvedenej spoločnosti bola zamestnaná od 10.01.2008 do augusta 2008, kde v tom čase bol konateľ len obv. XXXXX. Svedkyňa bola zamestnaná ako administratívna pracovníčka, pričom aj napriek tomu, že bola spoločníčkou až do konca augusta 2009, tak o neuhrádzaní odvodov do sociálnej poisťovne za zamestnancov ako aj zamestnávateľa nemala vedomosť, nakoľko hlásenia do sociálnej poisťovne mal na starosti samotný obvinený. On aj podpisoval tieto hlásenia.

Súčasťou spisového materiálu v predmetnej trestnej veci je trestné oznámenie Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, tabuľka dlžnej sumy neodvedeného poistného a nezaplateného poistného, výpis z obchodného registra, účtovné doklady za obdobia rokov 2008 až 2010, rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, výpisy z účtov bánk a pobočiek zahraničných bánk na území Slovenskej republiky, správy Daňového úradu XXXXX, odpis z registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, prehľad Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX zo dňa 19.09.2016 o úhrade celého dlžného poistného a iné listiny.

Z prehľadu Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX zo dňa 19.09.2016 je zrejmé, že dlžné poistné za obdobie mesiacov november 2008, január 2009 až december 2010 za zamestnancov celkom vo výške 755,31 € bolo zo strany obvineného XXXXX ku dňu 14.09.2016 uhradené.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Z vyššie uvedeného vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX spáchal prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák., ktorý sa mu kladie za vinu, pričom počas vyšetrovania uhradil celé dlžné poistné Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX za zamestnancov a to za spoločnosť za XXXXX s.r.o., Štefánikova 20, XXXXX, IČO 43 501 315, čím do úvahy prichádza účinná ľútosť v zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák., nakoľko trestnosť tohto trestného činu zaniká a je potrebné zastaviť trestné stíhanie voči jeho osobe.

Vzhľadom na uvedené okolnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Figlár
prokurátor