



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 542/13/7702-1
EEČ: 2-55-65-2016

Humenné 20.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Daňový podvod podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 200,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Základná škola, Laborecká 66, Humenné

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Daňový podvod podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetovania Humenné pod spisovou značkou ORP-316/OEK-HE-2013.

na tom skutkovom základe, že:

ako jediná konateľka spoločnosti XXXXX, s.r.o. XXXXX 510, IČO: 46098003 v daňovom priznaní k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie september 2011 podanom na Daňovom úrade Snina dňa 25.10.2011 si neoprávnene v rozpore s ust. § 49 ods. 1 zákona č. 222/2004 o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnila právo na vrátenie dane z pridanej hodnoty z faktúry č. 11010010 zo dňa 30.09.2011 od dodávateľa ASKO Holding, s.r.o., Breziny 289, Prakovce, IČO: 36215457 vo výške 8.246,- €, nakoľko k zdaniteľnému plneniu nedošlo.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície v Humennom sp. zn. ORP-316/OEK-HE-2013 zo dňa 26.09.2013 bolo začaté trestné stíhanie a ďalším uznesením toho istého vyšetrovateľa pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 24.01.2014 bolo vznesené obvinenie XXXXX XXXXX za zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zák., ktorého sa dopustila na takom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 30.06.2016 zo strany vyšetrovateľa OKP Humenné bola vykonaná zmena právnej kvalifikácie, kde namiesto zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zák. je protiprávne konanie obv. XXXXX – XXXXX kvalifikované ako prečin daňového podvodu podľa § 277a ods. 1 Tr. zák., nakoľko trestnosť činu sa posudzuje podľa Trestného zákona účinného v čase spáchania trestného činu, pričom podľa neskoršieho Trestného zákona sa posudzuje vtedy, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie. Za zločin neodvedenia dane a poistného obvinenej hrozí trest odňatia slobody v trvaní 3 – 8 rokov, pričom za prečin daňového podvodu obvinenej hrozí trest odňatia slobody len v trvaní 1 roka až 5 rokov a tak je na mieste posudzovanie v prípade tejto obvinenej podľa neskoršieho Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por..

Obvinená XXXXX- XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa 05.10.2016 na Okresnom súde v Humennom pred mediačným úradníkom dohodu o zmieri, v rámci ktorej prehlásili, že boli poučení o podstate inštitútu zmieru, vzali ho na vedomie a súhlasia s uzavretím zmieru. Poškodený XXXXX v rámci mediácie vyhlásil, že škoda im nevznikla, nakoľko neoprávnene uplatnený nadmerný odpočet DPH vo výške 8.246,- € nebol vyplatený daňovému subjektu XXXXX, s.r.o. XXXXX.

Obvinená XXXXX - XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná.

Obvinená XXXXX - XXXXX dňa 07.10.2016 zložila na účet Okresnej prokuratúry Humenné peňažnú sumu 200,- € určenú na všeobecne prospešné účely s tým, že jedna polovica tejto peňažnej sumy patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a druhá polovica patrí Základnej škole, Laborecká 66, Humenné.

Obvinená a poškodená strana s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

XXXXX - XXXXX je v mieste svojho trvalého bydliska hodnotená kladne. V odpise z registra trestov nemá žiaden záznam. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR má obvinená trikrát záznam a to za priestupky na úseku cestnej dopravy.

Vzhľadom na okolnosti spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvinenej XXXXX - XXXXX, osobu obvinenej, jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia možno považovať za dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stanislav Figlár
prokurátor