



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 447/17/7702-11
EEČ: 2-55-66-2018

Humenné 26.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

miesto narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXX 1418/6, 069 01 XXXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

miesto narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXX 1418/6, 069 01 XXXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-630/SV-HE-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.07.2017 v čase okolo 08.30 hod. v rekreačnej oblasti XXXXX, ktorá sa nachádza v obci XXXXX, okres XXXXX, v rozpore s ust. § 4 ods. 1, ods. 3 zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov, ako majiteľka psa plemena Americký stafford terriér, umožnila tomuto svojmu psovi voľný pohyb, v dôsledku čoho tento vybehol na cestu, kde sa vyrútil na tam po ceste prechádzajúcu XXXXX, ktorú zvalil na zem a začal ju hrýzť do hlavy a do pravej ruky, pričom je poranil pravé ucho a pri páde XXXXX si poranila aj zadnú časť tela a pravú nohu, kde v dôsledku zranení bola poškodená obmedzená v obvyklom spôsobe života v trvaní 10-14 dní,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp.zn. ORP-630/SV-HE-2017 zo dňa 27.09.2017 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na tom skutkovom základe, dňa 24.07.2017 v čase okolo 08.30 hod. v rekreačnej oblasti XXXXX, ktorá sa nachádza v obci XXXXX, okres XXXXX, v rozpore s ust. § 4 ods. 1, ods. 3 zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov, ako majiteľka psa plemena Americký stafford terriér, umožnila tomuto svojmu psovi voľný pohyb, v dôsledku čoho tento vybehol na cestu, kde sa vyrútil na tam po ceste prechádzajúcu XXXXX, ktorú zvalil na zem a začal ju hrýzť do hlavy a do pravej ruky, pričom je poranil pravé ucho a pri páde XXXXX si poranila aj zadnú časť tela pravú nohu, kde v dôsledku zranení bola poškodená obmedzená v obvyklom spôsobe života v trvaní 10-14 dní. Zákonom stanovená sadzba trestu odňatia slobody pre tento prečin je až na jeden rok.

Po tom, čo bol spis predložený na prokuratúru s návrhom na podanie obžaloby, bol dňa 18.01.2018 daný pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Humenné na vykonanie mediačného konania v zmysle § 220 Tr. poriadku.

Následne v rámci mediačného konania dňa 09.02.2018 bola obvinená XXXXX a poškodená XXXXX poučené o podstate inštitútu zmieru a obidve dali k nemu súhlas. Obvinená spáchanie skutku v celom rozsahu priznala a svoje konanie oľutovala. Neuvedomovala si trestnoprávnosť dôsledkov svojho konania. Poškodenej XXXXX sa ospravedlnila a tiež prehlásila, že jej pes, ktorý napadol poškodenú, sa nebude voľne pohybovať bez vodítka a náhubku v obci XXXXX, pretože ho v novembri 2017 dala svojej sestre XXXXX do Maďarska. Dňa 09.02.2018 obvinená zložila na účet Okresnej prokuratúry Humenné peňažnú sumu 100,- eur určenú MS SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorého doklad o bankovom prevode predložila probačnému a mediačnému úradníkovi. V rámci mediačného konania si poškodená XXXXX nenárokovala úhradu bolestného

od obvinenej XXXXXj. Svoj nárok pokladá za plne uspokojený vyššie uvedeným prehlásením obvinenej a jej ospravedlnením. Na základe toho došlo dňa 09.02.2018 k uzavretiu dohody o zmieri podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, ktorá bola prítomnými podpísaná.

Obvinená XXXXX žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi a maloletou dcérou. Je na predĺženej materskej dovolenke a poberá len rodinné prídavky na jedno maloleté dieťa a to na mal. XXXXX, nar. 26.01.2014 vo výške 23,80 eur. Iný príjem, nemá. Finančne ju podporujú rodičia. Pred spáchaním stíhaného skutku obvinená nebola súdne trestaná.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou ním bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, ktorá doposiaľ nebola súdne trestaná, ako aj na jej osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci a rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martina Sivčová
prokurátorka