



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 351/16/7702-1
EEČ: 2-55-68-2016

Humenné 02.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 50 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.07.2016 v čase o 22.35 hodine v areáli Základnej školy na ulici SNP v Humennom pri kontrole vykonanej hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX v zmysle ustanovenia § 89 odsek 1 Tr. poriadku dobrovoľne vydal kovovú drvičku modrej farby s neznámym obsahom, kde podľa znaleckého skúmania Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice sp. zn. PPZ-KEU-KE-EXP-2016/2376 zo dňa 31.08.2016 sa u predloženého predmetu skúmania jednalo o vysušené, podrvené časti rastliny konope (Cannabis) o celkovej hmotnosti 0,22 gramu (200 mg) so stanoveným priemerným 4,5% obsahom THC – účinnej látky, ktoré množstvo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, ktorá je schopná ovplyvniť psychiku človeka, pričom podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov patria rastliny rodu Cannabis (konope) do I. skupiny omamných látok.

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného Zboru XXXXX sp. zn. ORP-592/HE-HE-2012 zo dňa 15.07.2016 bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Tr. zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ tej istej spisovej značky zo dňa 12.09.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Tr. poriadku pre uvedený prečin vznesené obvinenie XXXXX.

Trestné stíhanie je vedené na tom skutkovom základe, že dňa 14.07.2016 v čase o 22.35 hodine v areáli Základnej školy na ulici SNP v Humennom pri kontrole vykonanej hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX v zmysle ustanovenia § 89 odsek 1 Tr. poriadku dobrovoľne vydal kovovú drvičku modrej farby s neznámym obsahom, kde podľa znaleckého skúmania Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice sp. zn. PPZ-KEU-KE-EXP-2016/2376 zo dňa 31.08.2016 sa u predloženého predmetu skúmania jednalo o vysušené, podrvené časti rastliny konope (Cannabis) o celkovej hmotnosti 0,22 gramu (200 mg) so stanoveným priemerným 4,5% obsahom THC – účinnej látky, ktoré množstvo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, ktorá je schopná ovplyvniť psychiku človeka, pričom podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov patria rastliny rodu Cannabis (konope) do I. skupiny omamných látok.

Obvinený XXXXX sa po zákonom poučení ku trestnej činnosti, ktorá sa mu kladie za vinu doznal v plnom rozsahu. K veci uviedol, že omamnú látku získal od jemu neznámej osoby mužského pohlavia v bare Peklo v Humennom. Takto získanú cigaretu s obsahom marihuany následne chcel užiť a za tým účelom odišiel spoločne s kamarátom XXXXX z baru do areálu Základnej školy na ulici SNP v Humennom. Tam si marihuanu presypal do kovovej drvičky modrej farby a v čase, keď si chcel ušúľať cigaretu, prišla ku nim policajná hliadka. Svoje konanie ľutuje, pričom uviedol, že v budúcnosti sa tohto už nedopustí.

Svedok XXXXX po zákonom poučení k veci uviedol, že XXXXX mal marihuanu získať od jemu neznámej osoby v bare Peklo, kde túto chcel následne užiť, pričom za tým účelom sa s ním premiestnil z baru Peklo do areálu školy. Ďalej uviedol, že obvinený ho marihuanou neponúkal. V momente, keď si chcel obvinený ušúľať cigaretu, prišla ku nim policajná hliadka. Následne s nimi obidvaja odišli na príslušné Obvodné oddelenie Policajného Zboru.

Zo zabezpečeného znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice sp. zn. PPZ-KEU-KE-EXP-2016/2376 zo dňa 31.08.2016 je zrejmé, že u predloženého predmetu skúmania sa jednalo o vysušené, podrvené časti rastliny konope (Cannabis) o celkovej hmotnosti 0,22 gramu (200 mg) so stanoveným priemerným 4,5% obsahom THC – účinnej látky, ktoré množstvo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, ktorá je schopná ovplyvniť psychiku človeka, pričom podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov patria rastliny rodu Cannabis (konope) do I. skupiny omamných látok.

Vec realizujúci poverený príslušník PZ v priebehu skráteného vyšetrovania zabezpečil do spisu aj ďalšie listinné dôkazy a to fotodokumentáciu, toxikologické vyšetrenie, odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR,

pracovný posudok a iné, ktoré tvoria obsah vyšetrovacieho spisu.

V zmysle ustanovenia § 130 odsek 5 Tr. zákona návykovou látkou sa na účely tohto zákona rozumie alkohol, omamné látky, psychotropné látky a ostatné látky spôsobilé nepriaznivo ovplyvniť psychiku človeka alebo jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, alebo sociálne správanie.

V zmysle ustanovenia § 2 odsek 1 hore citovaného zákona o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch omamné látky sú látky vyvolávajúce návyk a psychickú a fyzickú závislosť ľudí charakterizovanú zmenami správania sa so závažnými zdravotnými a psychosociálnymi následkami.

V zmysle ustanovenia § 135 odsek 1 Tr. zákona prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac trojnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

V zmysle ustanovenia § 171 odsek 1 Tr. zákona kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Z hľadiska naplnenia všetkých zákonných znakov skutkovej podstaty uvedeného prečinu sa v zmysle ustálenej súdnej praxe vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok a to druh omamnej látky alebo psychotropnej látky, jej množstvo a kvalita.

K naplneniu objektívnej stránky prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Tr. zákona sa tak vyžaduje zistenie, že páchatel' neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku alebo psychotropnú látku v množstve, ktoré je spôsobilé po jej užití ovplyvniť psychiku človeka respektíve znamená nebezpečenstvo pre jeho zdravie alebo život vrátane nebezpečenstva vyvolania návyku na užívanie takejto látky a v neposlednom rade v množstve zodpovedajúcom jednej obvykle jednorazovej dávky drogy.

Podľa hmotnostného kritéria rastliny rodu Cannabis (konope) je v zmysle ustálenej súdnej praxe potrebné považovať množstvo zodpovedajúce 500 mg (0,5 g) s obsahom THC v rozsahu 10 mg. Množstvo účinnej látky v zaistenej droge je teda ďalším kritériom dôležitým z hľadiska ustanovenie § 130 odsek 5 Tr. zákona. Na vyvodenie trestnej zodpovednosti sa preto vyžaduje, aby zaistená droga obsahovala také množstvo účinnej látky, ktoré je spôsobilé nepriaznivo ovplyvniť psychiku človeka.

Z uvedeného vyplýva záver, že prechovávanie rastliny rodu Cannabis nie je trestné v prípadoch, ak síce je splnené hmotnostné kritérium, avšak neobsahuje zodpovedajúce množstvo účinnej látky a rovnako tak v prípadoch, kde síce látka obsahuje dostatočné množstvo účinnej látky, avšak nie je splnené hmotnostné kritérium.

V kontexte uvedeného preto konštatujem, že v prípade množstva marihuany zaistenej u obvineného XXXXX v množstve 220 mg, toto nie je možné z hľadiska hmotnostného kritéria ustáleného súdnou praxou považovať za obvykle jednorazovú dávku drogy a preto jeho konanie nebolo spôsobilé naplniť zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Tr. zákona. Vzhľadom na uvedené rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová
prokurátorka