



Okresná prokuratúra Humenné
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 221/15/7702
EEČ : 2-55-72-2015

Humenné, 28.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.04.2015 v popoludňajších hodinách v herni ALFASTREET na Námestí Slobody č. 66 v Humennom po tom, čo vhodil do hracieho automatu peniaze a tieto začal prehrávať a napokon ich aj prehrál, v zlosti udrel päťou po obrazovke displeja, ktorá v dôsledku toho praskla zhora nadol, čím XXXXX spôsobil škodu 275,- eur,

Postupujem na prejednanie Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Humennom.

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Humennom uznesením zn. ORP-422/HE-HE-

2015 z 18.05.2015 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia.

Obv. ml. XXXXX sa ku skutku, z ktorého bol obvinený, priznal. Vo svojej výpovedi uviedol, že v kritickom čase bol v herni ALFASTREET na Námestí Slobody č. 66 v Humennom, kde hral na hracích automatoch. Z dôvodu, že peniaze prehral, udrel päšťou po obrazovke displeja, ktorá v dôsledku úderu praskla zhora nadol.

Z tohto skutku je usvedčený aj svedkom XXXXX, ktorý bol v tom čase spoločne s obvineným v tejto herni.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že od XXXXX, ktorý je prevádzkarom tejto herne sa dozvedel, že došlo k rozbitiu obrazovky displeja na jednom z výherných hracích automatoch. Opravu vykonala spoločnosť BETA MAXX, s.r.o. Michalovce a za opravu fakturovala 275,- eur. Oprava poškodeného automatu však stála iba 200,- eur, pretože 75,- eur stála oprava ďalšieho hracieho automatu.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zák. škodou malou sa rozumie suma prevyšujúca sumu 266,- eur.

Vzhľadom k tomu, že hodnota poškodenej veci v danom prípade nedosahuje sumu 266,- eur – hranicu malej škody, konanie obvineného ml. XXXXX nenapĺňa preto znaky skutkovej podstaty prečinu podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. po stránke objektívnej. Konanie obvineného však bolo úmyselné a týmto spôsobil na cudzom majetku škodu 200,- eur, ktoré konanie môže byť priestupkom podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Z toho dôvodu predmetnú trestnú vec postupujem podľa § 214 ods. 1 Tr. por. na prejedanie priestupku Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Humennom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Igor Meľuch
prokurátor