



Okresná prokuratúra Humenné
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 636/11/7702
EEČ : 2-55-75-2015

Humenné, 13.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.03.2011 v presne nezistenom čase na predajni S-comp na ulici Duchnovičovej číslo 530 v Medzilaborciach uzatvoril prostredníctvom sprostredkovateľa so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s. – divízia Quatro zmluvu o pôžičke číslo 1033992349, predmetom ktorej bolo poskytnutie pôžičky v celkovej výške 723,75 EUR na nákup kancelárskej techniky – notebooku Lenovo v hodnote 579,- EUR, ktorú pôžičku sa zaviazal aj s príslušným navýšením splácať v dvadsiatich štyroch mesačných splátkach po 28,95 EUR, pričom pri uzatváraní predmetnej zmluvy uviedol nepravdivé údaje týkajúce sa výšky starobného dôchodku uvedenej na sfalšovanej listine Sociálnej poisťovne, ktorú mu za finančnú odmenu zabezpečil XXXXX, pričom doposiaľ neuhradil žiadnu zo zmluvne dohodnutých splátok, čím tak svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s., Hlavné Námestie 12, XXXXX škodu vo výške 723,75 EUR e skutkovú vetu

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Oddelenie ekonomickej kriminality PZ Humenné sp. zn. ORP-688/OEK-HE-2011 zo dňa 20.11.2011 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Obvinený sa trestnej činnosti mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je tento rozvedený vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu konanom v priebehu prípravného konania k spáchaniu trestnej činnosti doznal v plnom rozsahu. Spomínanú úverovú zmluvu uzavrel so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s., divízia – Quatro prostredníctvom predajcu v predajni S-comp v Medzilaborciach dňa 28.03.2011. Pri uzatváraní úverových zmlúv uviedol nepravdivé údaje a to, že výška jeho starobného dôchodku je 326,50,- EUR.

Okrem vlastného priznania je zo spáchania predmetnej trestnej činnosti usvedčovaný aj výpoveďou splnomocnenej zástupkyne poškodenej spoločnosti XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený uzavrel prostredníctvom predajcu so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s., divízia – Quatro úverovú zmluvu, prostredníctvom tejto si zakúpil tovar na splátky, ktoré sa zaviazal splácať v zmysle podmienok uvedených v predmetnej úverovej zmluve. Pri jej uzatváraní však uviedol nepravdivé údaje týkajúce sa výšky jeho starobného dôchodku. Doposiaľ neuhradil žiadnu zo zmluvne dohodnutých splátok, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s., divízia – Quatro škodu v celkovej výške 723,75 EUR. V októbri 2014 bola pohľadávka poškodenej spoločnosti postúpená na základe zmluvy o postúpení pohľadávky spoločnosti SVEA EKONOMI CYPRUS LIMITED, spol. s. r. o..

V predmetnej trestnej veci sú súčasťou spisového materiálu aj ďalšie listinné dôkazy a to úverová zmluva, úverové zmluvné podmienky, splátkové kalendáre, vyčíslenia škôd a iné, ktoré sú zadokumentované a tvoria obsah vyšetrovacieho spisu.

Obsahom spisového materiálu je aj úmrtný list, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 13.08.2015 zomrel.

Prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto vyláka od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobí malú škodu.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Tr. zákona „Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho“

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku „Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné podľa § 9.“

Vzhľadom k tomu, že obvinený zomrel, je tak zrejmé, že ide o okolnosť brániacu v trestnom stíhaní pokračovať a toto musí byť v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku, s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj s poukazom na príslušné ustanovenia citovanej právnej normy som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

odnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martina Kellerová
prokurátorka