



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: Pv 820/21/7702-19  
EEČ: 2-55-78-2023

Humenné 05.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.1.2022, spisová značka Pv 820/21/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako matka maloletej XXXXX, nar. XXXXX v Humennom, je povinná dbať o jej všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jej výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje povinnosti vychovávať dieťa z neobanlivosti zanedbávala, najmä tým, že nezabezpečila, aby školu jej maloletá dcéra riadne navštevovala a umožnila jej tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho maloletá XXXXX ako žiačka druhej triedy na Spojenej škole internátnej na ulici

Duchnovičovej č. 479 v Medzilaborciach v školskom roku 2020/2021 v období od 02.09.2020 do 30.06.2021 vymeškala bez ospravedlnenia 115 vyučovacích hodín

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.1.2022, spisová značka Pv 820/21/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Medzilaborciach sp. zn. ORP-514/ML-HE-2021 zo dňa 20.10.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovej časti uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 820/21/7702 zo dňa 24.01.2023 bolo rozhodnuté podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienčnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.02.2022. Skúšobná doba u obvinenej uplynula dňa 12.04.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo lustráciou v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zistené, že voči obvinenej nie je vedené iné trestné stíhanie.

V odpise registra trestov nemá obvinená iný záznam.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvinenej vyplýva, že obvinená nebola v priebehu skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania postihnutá za spáchanie priestupku.

Boli zabezpečené správy z miesta trvalého bydliska obvinenej, mesta XXXXX, ako i Obvodného oddelenia PZ XXXXX, z ktorých vyplýva, že ani mesto ani obvodné oddelenie nemá informácie o protiprávnom konaní obvinenej.

Zo správy mesta zo dňa 18.04.2023 tiež vyplýva, že obvinená má u spoluobčanov dobrý stupeň dôvery a na verejnosti sa chová primerane slušne a nekonzfliktne. Je nezamestnaná, no zapája sa do verejnoprospešných prác formou aktivačných prác. Alkoholické nápoje obvinená nepožíva.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinená vyhovela podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť o

tom, že sa obvinená v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmena e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová  
prokurátorka