



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 553/15/7702-31
EEČ: 2-55-84-2018

Humenné 20.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1845/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.9.2016, spisová značka 2 Pv 553/15/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako zodpovedná osoba daňového subjektu – živnostníka pod obchodným menom XXXXX, IČO 44854978 najmenej za zdaňovacie obdobie roka 2013 nevedla účtovnú evidenciu ani nezabezpečila vedenie účtovnej evidencie v súlade s ust. § 4, § 7 a § 8 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, nakoľko nezahrnula do účtovníctva všetky uskutočnené účtovné operácie daňového subjektu a to pôžičky finančných prostriedkov a ich vrátky, pričom poskytovanie úverov a pôžičiek mala v predmete živnosti a s ňou predložených výdavkových pokladničných dokladov, ako aj zo zaisteného zošita vyplynuli pôžičky a ich vrátky

najmenej pre 20 osôb, ktoré neboli zahrnuté v zmysle zákona o účtovníctve v peňažnom denníku a pokladničnej knihe jej živnosti,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.9.2016, spisová značka 2 Pv 553/15/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora v Humennom sp. zn. 2 Pv 553/15/7702 zo dňa 07.09.2016 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za prečin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mala obvinená dopustiť na takom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 13.09.2016, kde skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 13.09.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný nový odpis z registra trestov a nový výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, správy z Okresného úradu XXXXX, Mestského úradu XXXXX a Obvodného oddelenia PZ XXXXX, kde bolo zistené, že obv. XXXXX v období od 13.09.2016 do 13.09.2017 nebola právoplatne odsúdená za ďalší trestný čin, ktorý by spáchala v predmetnom období. Taktiež počas skúšobnej doby nespáchala žiaden priestupok, hodnotenie z miesta trvalého bydliska je všeobecné.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ods. 2 § 217 Tr. por. ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa ods. 1 bez zavinenia obvineného, má sa zato, že sa osvedčil.

V zmysle ods. 3 horeuvedeného ustanovenia Trestného poriadku uznesenie podľa ods. 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému, obvinený a poškodený môže proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Taktiež podľa ods. 4 § 217 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, či sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa ods. 2 nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania, podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por..

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Figlár
prokurátor