



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: Pv 655/22/7702-19  
EEČ: 2-55-85-2023

Humenné 04.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 90,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-391/SV-HE-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.4.2022 v čase o 04.41 hod. pred vchodom do budovy čerpacej stanice OMV v Snine fyzicky napadol XXXXX tak, že ho rukou odstrčil v dôsledku čoho tento spadol na zem, kde ho opakovane rukou udieral do oblasti hlavy a XXXXX XXXXX ležiaci na zemi ho nohami od seba odstrkoval, pričom XXXXX XXXXX utrpel drobné poranenia bez lekárskeho ošetrenia a práceneschopnosti.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn. ORP-391/SV-HE-2022 zo dňa 13.08.2022 bolo postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo strany povereného príslušníka PZ, OO PZ XXXXX bol dňa 14.03.2022 predložený tunajšej okresnej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby podľa § 209 ods. 1 Tr. por.. Následne bol zo strany okresnej prokuratúry dňa 27.03.2023 daný pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Humenné na vykonanie mediačného konania v zmysle § 220, prípadne § 216 Tr. poriadku.

V rámci mediačného konania obvinený XXXXX a poškodený XXXXX boli poučení o podstate inštitútu zmieri, pričom obaja s týmto spôsobom vybavenia veci súhlasili. Obvinený XXXXX spáchanie skutku v celom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval. Poškodený XXXXX prehlásil, že si nenárokuje žiadnu náhradu škody, bolestné ani iné finančné nároky, pretože žiadna škoda mu nevznikla.

Okrem vlastného priznania je obv. XXXXX usvedčovaný výpoveďou poškodeného XXXXX a svedka XXXXX a zvlášť kamerovým záznamom zo dňa 16.04.2022 z čerpacej stanice OMV v Snine na Ul. stakčinskej, ktorý tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu a z ktorého je zrejmy celý priebeh incidentu.

XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry Humenné ešte dňa 27.12.2022 90,- Eur ( prvé mediačné konanie), o čom svedčí doklad o bankovom prevode a suma 90,- Eur patrí MS SR, číslo účtu SK88818 0000000 7000063249, VS: XXXXX, VS : 101, na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. V rámci mediačného konania si poškodený XXXXX nenárokoval voči obvinenému XXXXX žiadnu škodu, čo je zrejme z jeho vyhlásenia a z dohody o zmieri, náhrade škody a inej ujmy zo dňa 24.04.2023.

Obvinený XXXXX bol v minulosti 2-krát súdne trestaný naposledy trestným rozkazom OS Humenné sp. zn. 1T/103/2018 zo dňa 31.08.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.09.2018 pre trestný čin podľa § 20, § 9 ods. 2, § 20, § 8 ods. 1, § 20 k § 171a Tr. zák. začo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu dvoch rokov v ktorej skúšobnej dobe dňa 27.11.2020 osvedčil a tak sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

V minulosti bol postihnutý podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR za 3 priestupky z toho dva na úseku dopravy a jeden podľa § 47 ods. 1 písm. c) Zák. č. 372/90 Z. z. v znení neskorších predpisov. V mieste trvalého bydliska je hodnotený všeobecne. Toho času je zamestnaný, pracuje v Nemecku s čistým mesačným príjmom 700,- Eur.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení mieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchaný skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvom na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestný čin dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou ním dol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného XXXXX, ktorý síce v minulosti ako je vyššie uvedený bol súdne trestaný, avšak v skúšobnej dobe sa osvedčil ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, z ktorého dôvodu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Magdaléna Sujová  
prokurátorka