



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 2 Pv 426/20/7702-25  
EEČ: 2-55-90-2021

Humenné 17.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 20 XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1897/62, 066 01 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1897/62, 066 01 XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

IČO: 00 223 051  
sídlo: XXXXX 1896, 066 01 XXXXX, Slovensko  
právna forma: Družstvo  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: .200,-. €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 20 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Humennom pod spisovou značkou ORP-542/1-VYS-HE-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.09.2020 v čase okolo 12.30 h vykonával na streche obytného domu č. 62 na ul. Laboreckej v Humennom, v ktorom sa nachádza 8 bytových jednotiek, opravu strešného zvodu dažďovej vody nahrievaním bitúmenových pásov propánbutanovým horákom, pričom jeho neodbornou manipuláciou s otvoreným ohňom došlo v medzistrešnom uzatvorenom priestore k preskočeniu plameňa na horľavú drevenú konštrukciu strechy, následne k rozšíreniu požiaru, ktorý museli likvidovať jednotky Hasičského a záchranného zboru v Humennom, čím došlo k spôsobeniu všeobecného nebezpečenstva, nakoľko sa v obytnom dome v čase vzniku požiaru nachádzalo 13 obyvateľov.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-541/HE-HE-2020 zo dňa 09.09.2020 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-542/1-VYS-HE-2020 zo dňa 29.01.2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 09.09.2020 v čase okolo 12.30 h vykonával na streche obytného domu č. 62 na ul. Laboreckej v Humennom, v ktorom sa nachádza 8 bytových jednotiek, opravu strešného zvodu dažďovej vody nahrievaním bitúmenových pásov propánbutanovým horákom, pričom jeho neodbornou manipuláciou s otvoreným ohňom došlo v medzistrešnom uzatvorenom priestore k preskočeniu plameňa na horľavú drevenú konštrukciu strechy, následne k rozšíreniu požiaru, ktorý museli likvidovať jednotky Hasičského a záchranného zboru v Humennom, čím došlo k spôsobeniu všeobecného nebezpečenstva, nakoľko sa v obytnom dome v čase vzniku požiaru nachádzalo 13 obyvateľov.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody,

ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., nakoľko pri prečine všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1 Tr. zák. je trestná sadzba odňatia slobody až na 1 rok.

Obvinený XXXXX v zastúpení obhajkyňou XXXXX, poškodení XXXXX a XXXXX uzavreli dňa 09.06.2021 na Okresnom súde v Humennom pred mediačným úradníkom dohodu o zmieri, v rámci ktorej prehlásili, že boli poučení o podstate inštitútu zmieru, vzali ho na vedomie a súhlasia s uzavretím zmieru. Poškodení v rámci konania uviedli, že s nárokom na náhradu škody sa k trestnému konaniu nepripájajú, nakoľko škoda, ktorá im vznikla, im bola uhradená v rámci poistného plnenia a poškodená strana XXXXX si škodu takisto neuplatnilo, nakoľko táto bola v plnom rozsahu uhradená zamestnávateľom obvineného XXXXX a to spoločnosťou Energobyť, s.r.o. XXXXX. Poškodená strana XXXXX písomným vyhlásením zo dňa 20.05.2021 doručeným OS XXXXX dňa 25.05.2021 sa vyjadrila, že uvedeným trestným činom došlo k vzniku škody na majetku vlastníkov bytov a táto škoda bola uhradená zamestnávateľom obvineného XXXXX spoločnosťou Energobyť, s.r.o. XXXXX v plnej výške. Ako poškodená strana ďalej uviedla, že súhlasí so schválením zmieru a zastavením trestného stínania u obvineného XXXXX a to za podmienky, že obvinený ako aj zamestnávateľ obvineného spoločnosť Energobyť, s.r.o. XXXXX čestne vyhlásenia, že v budúcnosti nevstúpia na strechu ani do iných priestorov bytových domov v správe Bytového družstva XXXXX za účelom vykonávania akýchkoľvek opráv, úprav alebo iných prác na spoločných častiach a zariadeniach týchto bytových domoch bez predchádzajúceho súhlasu Bytového družstva XXXXX a bez uzatvorenia zmluvného vzťahu s Bytovým družstvom XXXXX. V tomto smere obvinený XXXXX a spoločnosť Energobyť, s.r.o. XXXXX túto požiadavku poškodenej strany Bytového družstva XXXXX akceptovalo a v rámci mediačného konania tieto čestné prehlásenia boli predložené.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený XXXXX dňa 10.06.2021 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu 200,- € určenú na všeobecne prospešné účely s tým, že celá táto suma je určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

XXXXX je v mieste svojho trvalého bydliska ako aj zamestnávateľom hodnotený kladne. Podľa pripojeného odpisu z registra trestov bol raz súdne trestaný a to ešte v roku 1992 rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2 T 299/92 pre trestný čin podľa § 202 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s trestným činom podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Z. z. v znení neskorších predpisov, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 17.09.1993, v ktorej skúšobnej dobe sa osvedčil a tak sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR bol obv. XXXXX v minulosti postihnutý pre priestupky na úseku cestnej dopravy.

Vzhľadom na okolnosti spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvineného

XXXXX, osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia možno považovať za dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Magdaléna Sujová  
prokurátorka