



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 436/12/7702
EEČ: 2-55-90-2015

Humenné 08.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. 10.5.1999, mal. XXXXX, nar. 27.2.2001 a mal. XXXXX, nar. 26.12.2002 aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu detí vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 15C/59/2010 zo dňa 11.11.2010 bol zaviazaný prispievať na výživu každého dieťa po 50,- € mesačne do rúk matke detí XXXXX, od januára 2011 si túto svoju povinnosť úmyselne neplnil aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu detí prispievať mohol a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 8 180,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrotateľ Odboru kriminálnej polície v Humennom uznesením spisovej značky ORP-492/OEVK-HE-2012 zo dňa 2.7.2012 začal trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 28.8.2012 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák., ktorý mal spáchať tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým, že v čase vznesenia obvinenia dlhoval na výživnom sumu 2 444,88,- €.

Vzhľadom na to, že pobyt obvineného nebol známy, pričom bolo zistené, že sa nachádza na neznámej adrese v Anglicku a taktiež za prácou do zahraničia vycestovala aj matka detí bolo trestné stíhanie uznesením vyšetrotateľa OKP v Humennom zo dňa 28.10.2012 podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prerušené.

O pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Tr. por. rozhodol vyšetrotateľ dňa 5.8.2014. Po aktualizovaní výsledkov doterajšieho vyšetrovania a po vydaní príkazu na zatknutie dňa 5.9.2014 bolo trestné stíhanie opätovne prerušené dňa 29.9.2014.

Dňa 26.10.2015 vyšetrotateľ opätovne rozhodol podľa § 228 ods. 5 Tr. por. o pokračovaní v trestnom stíhaní.

V priebehu vyšetrovania bola opakovane vypočutá matka detí XXXXX toho času Kalaninová. Uviedla, že otcom troch maloletých detí Adama, Adriána a Dominika je jej bývalý manžel XXXXX. Je pravdou, že otec detí na ich výživu riadne neprispieva od januára 2011. Pri výsluchu presne uviedla v ktorom období jej koľko finančných prostriedkov poukázal na výživu detí. Taktiež uviedla, že ma vedomosti o tom, že otec detí pracuje v zahraničí, pričom v zahraničí pracuje aj ona. Na otca detí má telefonický kontakt a taktiež aj adresu. Nemá vedomosti o tom, či sa aj na uvedenej adrese reálne zdržiava.

V priebehu ďalšieho vyšetrovania potvrdila, že otec detí na ich výživu aj naďalej riadne neprispieva, pričom dňa 26.10.2015 sa dostavila k vyšetrotateľovi a uviedla, že otec detí celý dlh na výživnom uhradil. Vysvetlila to tým, že obaja pracujú v Anglicku, pričom požiadala tam o vykonávanie exekúcie a zrážky z jeho mzdy, pričom týmto spôsobom bol vyrovnaný celý dlh na výživnom za uplynulé obdobie a taktiež jej prispieva aj bežným výživným. Zdôraznila, že v čase keď otec na výživu detí neprispieval tieto netrpeli núdzou, pretože ona sa o ne riadne starala. Otec sa s deťmi nekontaktuje.

V priebehu vyšetrovania sa nepodarilo vypočuť obvineného XXXXX, pretože tento dlhodobo býva a pracuje v Anglicku a na predvolania vyšetrotateľa vôbec nereagoval.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú správy ÚPSVaR v Humennom, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, písomnosti o vykonaných zrážkach, ale aj ďalší spisový materiál potrebný pre náležité objasnenie skutkového stavu.

Podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák. kto najmenej 3 mesiace v období 2 rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, potresce sa odňatím slobody až na 2 roky.

Odňatím slobody na jeden rok až 5 rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený povinnosť prispievať na výživu detí dodatočne splnil a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na výchovu a výživu maloletých detí, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Práznovská
prokurátorka