



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 572/22/7702-17
EEČ: 2-55-9-2024

Humenné 17.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.10.2022, spisová značka Pv 572/22/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako matka maloletej XXXXX.XXXXX v Humennom, ku ktorej má povinnosť dbať o jej všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jej výchovu a výživu vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa z nedbanlivosti zanedbávala, najmä tým, že nezabezpečila, aby školu navštevovala, čím jej umožnila viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho mal. XXXXX ako žiačka 4. ročníka na Základnej škole na ulici Duchnovičovej č. 480/29

v Medzilaborciach v školskom roku 2021/2022 v období od 02.09.2021 do 30.06.2022 vymeškala bez ospravedlnenia 112 vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.10.2022, spisová značka Pv 572/22/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zb. ORP-340/ML-HE-2022 zo dňa 14.07.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe, ktorý je vyjadrený vo výrokovvej časti uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 572/22/7702 zo dňa 03.10.2022 bolo rozhodnuté podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX. Obvinenej bola určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.10.2022, skúšobná doba uplynula dňa 14.12.2023.

Obvinenej bola určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo lustráciou v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zistené, že voči obvinenej nie je vedené iné trestné stíhanie.

V odpise registra trestov nemá obvinená iný záznam.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvinenej vyplýva, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby dopustila dvoch priestupkov, a kedy dňa 30.11.2022 bola postihnutá za spáchanie priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky za čo jej bola uložená pokuta vo výške 10,- Eur a dňa 28.12.2022 bola postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku - krádežou v obchodnom dome Tesco, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur.

Boli zabezpečené správy z miesta trvalého bydliska obvinenej, mesta XXXXX, ako i Obvodného oddelenia PZ XXXXX.

Zo správy mesta XXXXX vyplýva, že obvinená sa zdržiava na adrese trvalého bydliska, kde žije so svojím druhom a deťmi. Na verejnosti sa chová slušne a nekonfliktne. Mesto eviduje jeden priestupok na úseku verejného poriadku. Alkoholické nápoje podľa vedomostí mesta obvinená nepožíva.

Obvodné oddelenie PZ XXXXX podalo prokuratúre správu o tom, že obvinená sa v skúšobnej dobe dopustila dvoch priestupkov, ktoré sú uvedené vo výpise ústrednej evidencie priestupkov. Na verejnosti sa správa obvinená slušne.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinená vyhovelá podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Uvedené tvrdenie vyslovuje aj napriek tomu, že obvinená sa dopustila dvoch priestupkov, ktoré sú zaznamenané vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov a to s poukazom jednak na závažnosť týchto priestupkov a v podstate aj s poukazom na skutočnosť, že v predmetnom konaní bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania pre skutok, ktorého sa mala dopustiť zavinením - z *nedbanlivosti*.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmena e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka