



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 580/15/7702
EEČ: 2-55-9-2016

Humenné 24.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 18, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.11.2015 asi o 09.00 h sa v mieste bydliska na Podskalke v Humennom stretol s maloletým XXXXX, kde sa dohodli, že odcudzia z lesa drevo, preto z pivnice XXXXX zobrali ručnú pítku a dvojkoľesový vozík, následne asi o 11.00 h prišli do lesa lesný dielec č. 78, ktorý je súčasťou národnej prírodnej rezervácie Humenský Sokol v katastri obce Ptičie, kde bez povolenia spílili a odcudzili dva kusy stromu buk v množstve 0,756 m³, pričom boli prichytení hliadkou polície, keď drevo nakladali na vozík, čím krádežou spôsobili pre Lesy SR, š.p., závod Vranov nad Topľou škodu 29,28 € a ekologickú ujmu 796,66 €,

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-967/HE-HE-2015 z 21.12.2015 vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený ml. XXXXX sa k skutku a prečinu, z ktorého bol obvinený priznal a vypovedal zhodne so skutkom, ktorý je predmetom trestného stíhania. Zástupca poškodenej strany Ing. Šimkanin si uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 29,28 €. Zástupca poškodenej strany OÚ XXXXX, odbor starostlivosti o životné prostredie XXXXX si uplatnila nárok na náhradu ekologickej ujmy 796,66 €. Ďalej uviedla, že predmetný lesný dielec je súčasťou národnej prírodnej rezervácie Humenský Sokol, kde platí 4. a 5. stupeň ochrany.

Zo skutku je usvedčený aj výpoveďou mal. XXXXX.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 22.11.2015 v dopoludňajších hodinách bol upovedomený políciou o krádeži dreva v lesnom dieleci č. 78, ktorý je súčasťou národnej prírodnej rezervácie Humenský Sokol. Na mieste výrubu našli dva pne po čerstvo zrezaných stromov druhu buka.

Súčasťou spisu je aj zápisnica o ohliadke miesta činu a fotodokumentácia. Ekologická ujma a majetková hodnota dreva bola vyčíslená odborným vyjadrením znalca z odboru lesníctvo.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok znalkyňou XXXXX z odvetvia klinickej psychológie detí a dospelých ohľadne obv. ml. XXXXX. Zo záverov vyplýva, že rozumová vyspelosť obvineného vo veku 14 rokov a 3 mesiace je na úrovni dieťaťa vo veku 10 -11 rokov. Na tejto úrovni chápe a rieši sociálne vzťahy a súvislosti. V čase spáchania trestného činu nedosiahol takú mentálnu vyspelosť, aby bol schopný do dôsledkov rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Svoje konanie však mohol ovládať.

XXXXX je žiakom 4. ročníka Špeciálnej základnej školy v Humennom, kde dosahuje slabých výchovnovzdelávacích výsledkov. Súdne trestaný doposiaľ nebol.

Vzhľadom na takto zistený skutkový stav a rozumovú vyspelosť obvineného bolo teda potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Igor Meľuch
prokurátor