



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 42/18/7703-25  
EEČ: 2-56-115-2019

Kežmarok 13.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období najmenej od 1.9.2012 až doposiaľ, v Spišskej Belej, okr. XXXXX, na presne nezistenom mieste v Švajčiarsku a ďalej v Manchestri, Spojená Kráľovstvo Veľkej Británie a XXXXX a inde, neprispieval na výživu svojej maloletej dcéry Evy Bombalovej, nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovení Zákona o rodine, ako aj rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši sp. zn. 3P 24/2005 zo dňa 8.5.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.4.2005, v spojení s rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 3C 221/2007 zo dňa 17.1.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.5.2008, bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. Evy sumou 2,000,- Sk / 66,39,-€ / , vždy do každého 15 – teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, toho času Bérešovej, čím mu takto vznikol dlh na výživnom v sume najmenej 4.406,38,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ SR v Spišskej Belej sp. zn. ORP – 392/SA – KK – 2013 zo dňa 18.7.2013 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Následne po zmene právnej kvalifikácie na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona, je vec vedená na Okresnom riaditeľstve PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku pod sp. zn. ORP- 26/VYS-KK-2018. Skutku sa obvinený XXXXX dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX v priebehu vykonaného vyšetrovania k veci vypočutý nebol, počas vyšetrovania nebolo zistené miesto jeho pobytu, ani po vydaní príkazu na zatknutie sa nepodarilo zabezpečiť obvineného na úkony vedeného vyšetrovania, s tým, že jeho pobyt bol zistený striedavo vo Švajčiarsku a vo Veľkej Británii na rôznych miestach, pričom ani v jednom prípade sa nepodarilo obvinenému XXXXX doručiť predvolanie k výsluchu. Z týchto skutočností bolo zrejmé, že obvinený XXXXX sa pobytom v cudzine vyhýba trestnému stíhaniu, preto bolo rozhodnuté opatrením v zmysle ustanovenia § 360 Trestného poriadku o vedení trestného konania ako proti ušlému.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX / predtým XXXXX /, ktorá po podaní trestného oznámenia v procesnom postavení poškodenej uviedla, že je bývalou manželkou XXXXX, s ktorým už nie je v príbuzenskom pomere. Ich manželstvo bolo v r. 2008 rozvedené a dcéra XXXXX bola zverená do jej výchovy. Otec bol zviazaný súdom prispievať na výživu maloletej sumou 2.000,- Sk, čo predstavuje v súčasnosti 66,39, €. Ona podala trestné oznámenie za obdobie od mesiaca február 2013, kedy prestal platiť, naposledy zaplatil v január 2013. Výživné vymáhala od neho cestou exekúcie, čo sa však nepodarilo, nepodarilo sa ho nájsť ani nič vymôcť. Zdržiava sa v zahraničí, pravdepodobne v Manchestri vo Veľkej Británii. Dcéra koncom roka 2017, keďže má už 15 rokov, cez sociálnu sieť "facebook" vyhľadala otca a nakontaktovala sa na neho. Odvtedy je s ním v kontakte. Ona s ním komunikuje, ale podľa nej mu nespomína, že neplatí výživné, ona sa do toho ich kontaktu nepletie. Cez dcéru získala e-mailovú adresu, napísala mu, že neplatí výživné. S ním sa ale vôbec nedá komunikovať. Zriadila pre dcéru účet, aby tam platil výživné, ale najprv nesúhlasil, potom už súhlasil a tam posielala peniaze. Od obdobia, kedy sa s ním dcéra skontaktovala začal splácať dlžobu, vypočítali mu, že má zaplatiť 5 splátok po 788,33,-€ a potom platiť bežné výživné po 66,39,-€. Doložila výpisy o vykonaných platbách, podľa ktorých vyplatil dlžné výživné 5 splátok po 788,33,-€ a zároveň platil bežné výživné po 66,39,- €. Poslednú veľkú splátku uhradil

v mesiaci apríl 2018 a potom už platil riadne bežné výživné. Platil bežné výživné za mesiac august a september 2018 a od októbra 2018 platí výživné na dcérin účet vedený v Tatrabanke. Tam platí odvtedy každý mesiac pravidelne, nič jej nedlhuje, všetko jej vyplatil jednak v splátkach a jednak platbami bežné výživného. Všetko je vyplatené a platí už len bežné výživné. Tým to pre ňu skončilo. Ku konaniu sa teda ako poškodená nepripája a náhradu škody nežiada, pretože jej bola celá dlžná suma výživného vyplatená.

V priebehu vedeného vyšetovania boli doložené do spisového materiálu listinné dôkazy, a to zápisnica o trestnom oznámení, rozsudky Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 3P 24/05 a 3C 221/2007, listinné doklady ohľadom vedenej exekúcie, ohľadom osoby obvineného XXXXX správy z posledného miesta bydliska, správy zo Sociálnej poisťovne Poprad, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, Daňového úradu Prešov, Správy katastra XXXXX, Okresného úradu, odbor živnostenského podnikania XXXXX, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, odpis z registra trestov, správy Národnej ústredne SIRENE ohľadom miest pobytu obv. XXXXX v Švajčiarsku, vo Veľkej Británii, , potvrdenie o trvalom pobyte v Spišskej Belej, kde je vedený ako bezdomovec. Podľa zabezpečených dokladov spisového materiálu o vykonaných platbách dlžného a bežného výživného, od decembra 2017, kedy začal splácať dlžné výživné a platiť bežné výživné uhradil poškodenej XXXXX sumu 4.406,38,-€.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období 2 rokov ničím neprispieval na výživu iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, v danom prípade po dlhší čas, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona. Berúc do úvahy zistené skutočnosti vyplývajúce z výsluchu poškodenej XXXXX a zo zabezpečených listinných dôkazov, ktoré potvrdzujú skutočnosti, ktoré poškodená uviedla vo svojej výpovedi a teda s poukazom na jej vyjadrenie, že dlžné výživné bolo uhradené v celom rozsahu, že obvinený XXXXX má všetko vyplatené, nič jej nedlhuje a s poukazom na skutočnosť, že obvinený XXXXX podľa jej vyjadrenia riadne platí bežné výživné na účet, ktorý poškodená zriadila svojej maloletej dcére Eve Bombalovej, boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnom činu zanikla. Podľa § 86 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX , vedené pre skutok a prečin zanedbania povinnej výživy podľa

§ 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona, v konaní vedenom ako proti ušlému podľa § 358 a nasl. Trestného poriadku, zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, pretože trestnosť činu zanikla.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor