



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 370/16/7703-13
EEČ: 2-56-147-2018

Kežmarok 10.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1634/15, 060 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: zvärač.
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.8.2016, spisová značka Pv 370/16/7703, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 25.6.2016 v Kežmarku požiadal spoločnosť Pohotovosť s r.o. XXXXX, prostredníctvom mandatára XXXXX o poskytnutie úveru v sume 300,-€, k čomu bola spísaná žiadosť č. 708101162Ž a následne toho istého dňa bola podpísaná a uzatvorená zmluva o úvere č. 708101072 so spoločnosťou Pohotovosť s r.o. XXXXX a XXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver v sume 300,- €, ktorý sa zaviazal splácať v 6-tich pravidelných mesačných splátkach po 83,-€ mesačne, počnúc dňom 20.7.2016, pričom pri podaní žiadosti o úver a posudzovaní podmienok na poskytnutie a splácanie úveru uviedol, že má mesačný príjem 1.000,-€ a tento príjem dokladoval

faktúrami, ktoré si sám vystavil, resp. vypísal na fyzické osoby a ktoré neboli pravdivé, pretože v tom čase nemal žiaden príjem a následne neuhradil žiadnu z dohodnutých splátok, čím takto spôsobil pre spoločnosť Pohotovosť s.r.o. so sídlom ul. XXXXX č. 25, XXXXX v sume 300,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.8.2016, spisová značka Pv 370/16/7703, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 370/16/7703 zo dňa 30.8.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.9.2016 bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku vedeného proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom ul. XXXXX č. 1634/15, XXXXX pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 13.9.2016 a uplynula dňom 13.3.2018.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne, podľa správy Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil len jedného priestupku spočívajúceho v nerešpektovaní dopravnej značky, za ktorý bol postihnutý v blokovom konaní. Z odpisu registra trestov nie je zrejmá žiadna trestná činnosť počas skúšobnej doby, podľa správy Obvodného oddelenia PZ SR v Kežmarku nie je voči nemu vedené trestné stíhanie.

Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvineného. Spôsobená škoda bola uhradená v plnej výške, ďalšie obmedzenia pri rozhodnutí podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložené neboli.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného XXXXX. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor