



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 148/19/7703-7
EEČ: 2-56-174-2019

Kežmarok 30.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 100 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: 059 93 XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu vo výške 2,10,-€ si poškodená strana XXXXX voči obvinenému nenárokuje, nakoľko spôsobená škoda bola poškodenému obvineným uhradená v plnej výške dňa 10.4.2019.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil dňa 24.4.2019 na účet Krajskej prokuratúry v Prešove so sídlom ul. Masarykova číslo 16, 080 01, Prešov, číslo účtu SK19 8180 0000 0070 0006 3257 VS Pv 148/19/7703 peňažnú sumu vo výške 30,-€ určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 100 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Spišská Belá pod spisovou značkou ORP-66/SA-KK-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 7.1.2019 v doobedňajších hodinách vošiel bez náležitého povolenia do lesného porastu v lokalite " Vojanská hora" nachádzajúceho sa v katastrálnom území XXXXX, okr. XXXXX, označeného parcelným číslom 9082, zapísaný na liste vlastníctva číslo 531 ako lesný pozemok, kde prinesenou sekerou vyrúbal 1 ks stojaceho stromu borovice lesnej / Pinus Sylvestris /, odrúbaný strom o dĺžke 7,10m, stredovom priemere 0,1m a celkovom objeme 0,06m³, strom očistil od konárov, dal si na rameno a niesol do miesta trvalého bydliska v úmysle použiť drevo na kúrenie, pričom bola prichytená hliadkou polície, čím takto spôsobila krádežou pre Obec XXXXX škodu v sume 2,10,- €,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Spišskej Belej sp. zn. ORP-66/SA-KK-2019 zo dňa 6.3.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania policajný orgán vypočul obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX, do spisového materiálu zabezpečil zápisnicu z ohliadky miesta činu, miesta prichytenia, miesta nálezu s fotodokumentáciou a katastrálnou mapou, list vlastníctva, odborné vyjadrenie o škode, potvrdenie o zaistení sekery, záznam hliadky polície k prichyteniu, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, odpis z registra trestov obvineného a charakteristiku z miesta trvalého bydliska.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a tohto sa dopustila práve obvinený XXXXX.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a

zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

S poukazom na osobu obvineného, lustráciu jeho osoby, charakter trestnej činnosti, pre ktorú je obvinený stíhaný, ako aj spôsob vykonania trestného činu, spôsobenú škodu a závažnosť, dozorujúci prokurátor udelil dňa 8.3.2019 udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu v Kežmarku súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde v Kežmarku vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 18.4.2019 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmiernu.

Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodeného Obce XXXXX XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmiernu. Súčasťou mediačného spisu je vyhlásenie poškodenej strany preukazujúce, že obvinený spôsobenú škodu v sume 2,10,-€ nahradil dňa 10.4.2019.

Obvinený XXXXX zložil dňa 24.4.2019 na účet Krajskej prokuratúry v Prešove so sídlom ul. Masarykova číslo 16, 080 01, Prešov, číslo účtu SK19 8180 0000 0070 0006 3230 VS Pv/148/19/7703 peňažnú sumu vo výške 30,-€ určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 18.4.2019, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený žije v spoločnej domácnosti s manželkou a 3

deťmi, je bez pracovného pomeru, je nemajetný. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ bola priestupkovo riešená jedenkrát pre priestupok proti občianskemu spolunažívaniu a viackrát za drobné pokuty na úseku dopravy. Podľa odpisu z registra trestov v posledných 10 rokoch súdne trestaný nebol. Naposledy bol súdne trestaný rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp.zn. 6T 32/08 zo dňa 6.5.2008 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, pričom k jeho osvedčeniu došlo dňa 25.1.2010 a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo vo veci rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor