



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 147/17/7703-13
EEČ: 2-56-231-2018

Kežmarok 08.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 100 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.4.2017, spisová značka Pv 147/17/7703-4, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.5.2018, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 8.1.2017 v poobedných hodinách vošiel do lesného porastu v lokalite zv. „Vojanská hora“ nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, na parcelu č. 2983/1, vedenú na liste vlastníctva č. 1, kde bez náležitého povolenia vzal po nájdení 1 ks drevnej hmoty smreka obyčajného /Picea abies/ o dĺžke 430 cm, stredovom priemere 35 cm a celkovom objeme 0,15m³, ktorý bol rozštiepený po celej dĺžke, drevo obviazal prineseným povrazom a ťahal do miesta bydliska v úmysle použiť drevo na kúrenie, pričom bol prichytený hliadkou polície, čím takto spôsobil pre XXXXX škodu krádežou v sume 10,50,-€,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.4.2017, spisová značka Pv 147/17/7703- 4, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.5.2018, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 147/17/7703 – 4 zo dňa 26.4.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.5.2017, bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku obvineného XXXXX vedeného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 6.5.2017 a uplynula dňom 6.5. 2018.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne, podľa správy Obvodného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku sa dopustil v rámci plynutia skúšobnej doby len drobného priestupku na úseku verejného poriadku, podľa správy Obvodného oddelenia PZ SR v Spišskej Belej v skúšobnej dobe nebolo a nie je vedené žiadne trestné konanie ani iné priestupkové konanie voči menovanému a z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna trestná činnosť.

Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvineného. Spôsobená škoda bola uhradená v plnej výške, ďalšie obmedzenia pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložené neboli.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného XXXXX. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor