



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 453/22/7703-26
EEČ: 2-56-238-2023

Kežmarok 27.06.2023

U XXXXX N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný rodič maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX ul. XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX, žiaka V. ročníka Základnej školy v Ľubici, okr. XXXXX si voči maloletému Dominikovi zanedbával svoje zákonné povinnosti rodiča tým, že počas obdobia od 01.2.2022 do 30.06.2022, t. j. počas školského roka 2021/2022 jeho mal. syn XXXXX bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškal 140 vyučovacích hodín, čo sa prejavilo na jeho výchovno-vzdelávacích výsledkoch, na čo bola obvinený opakovane triednymi učiteľmi ako aj vedením škôl upozorňovaný, na upozornenia primerane nereagoval, čím vydal nebezpečenstvu spustnutia maloleté dieťa, tým, že mu umožnil viesť záhaľčivý život.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Kežmarku sp. zn. ORP- 312/KK-KK-2023 zo dňa 12.9.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, že ako zákonití rodičia maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX ul. XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX, žiaka V. ročníka Základnej školy v Ľubici, okr. XXXXX si voči maloletému Dominikovi zanedbávali svoje zákonné povinnosti rodiča tým, že počas obdobia od 01.2.2022 do 30.06.2022, t. j. počas školského roka 2021/2022 ich mal. syn XXXXX bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškal 140 vyučovacích hodín, čo sa prejavilo na jeho výchovno-vzdelávacích výsledkoch, na čo boli obvinení opakovane triednymi učiteľmi ako aj vedením škôl upozorňovaní, na čo primerane nereagovali, čím vydali nebezpečenstvu spustnutia maloleté dieťa, tým, že mu umožnili viesť záhaľčivý život.

V priebehu vedeného vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, ktorý uviedol, že od r. 2021 má ťažké zdravotné problémy, dvakrát dostal porážku, má epileptické záchvaty a rakovinu, jeho stav sa neustále mení, posledné dva roky iba ležal na lôžku a nevedel sa postaviť ani rozprávať, k obvodnému lekárovi nechodí XXXXX dôvodu, že je pripútaný na lôžko, chodí iba do nemocnice a to iba vtedy ak dôjde k zhoršeniu jeho zdravotného stavu. S manželkou majú 9 detí, ale nakoľko on má ťažké zdravotné problémy, o deti sa stará manželka. V období od februára 2022 až do júna 2022 bol pripútaný na lôžko a nevedel ani rozprávať. To že syn nechodil do školy, sa dozvedel od polície.

Obvinená XXXXX vypovedala, že manžel je dlhodobý chorý a od 2021 je ležiaci, jeho zdravotný stav je raz horší, raz lepší, aj keď sa mu polepší, je ležiaci, pravidelne chodí do nemocnice, má epileptické záchvaty a mal aj mozgovú príhodu, po mozgovej príhode nevedel rozprávať.

Svedkyňa XXXXX, triedna učiteľka, triedna učiteľka mal. XXXXX okrem iného uviedla, že o školskej nedochádzke bola upovedomovaná matka dieťaťa XXXXX, čo sa týka otca, ona si myslela, že zomrel, ale nakoniec sa dozvedela, že má ťažké zdravotné problémy.

Podľa záveru znaleckého posudku vypracovaného znalkyňou XXXXX odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie neurológia XXXXX, bol obvinený XXXXX v r. 2021 hospitalizovaný pre epileptický záchvat, je epileptik, bol mu zistený nádorový útvar na mozgu, opuch mozgu, podozrenie XXXXX tumorového útvaru na pľúcach, zvýšený vnútrolebečný tlak, primárny tumor charakteru gliómu, problémy s rečou, veľké epileptické záchvaty s poruchou vedomia a kŕčmi tela. Dňa 4.3.2021 bol hospitalizovaný pre cievnú mozgovú príhodu. Znalkyňa pri vyšetrení konštatuje výrazne oslabenú ľavú stranu tela a ochabnuté svalstvo ľavých končatín.

Znalkyňa XXXXX pri vypočutí uviedla, že ležiaci pacient nie je schopný starať sa o dieťa. Zároveň dodala, že za obdobie od 1.2.2022 do 30.6.2022 vychádzala len zo značne oklieštenej dokumentácie, nakoľko XXXXX Zavacký vyšetrenia odmieta, do nemocnice ide len ak sa mu zhorší zdravotný stav.

Prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona sa páchatel dopustí tým, že vydá, čo i XXXXX nedbanlivosti osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožní viesť

záhalčivý život. Pod pojem záhalčivý život spadá v danom prípade aj záškoláctvo trvajúce dlhšiu dobu. O umožnenie viesť záhalčivý život pôjde vtedy, ak sa osobe mladšej ako 18 rokov vytvoria podmienky na vznik nežiadúcich návykov a sklonov.

Berúc do úvahy vyššie uvedené skutočnosti zistené v rámci vedeného vyšetrovania vo vzťahu k osobe obvineného XXXXX v súvislosti s jeho zdravotným stavom, je možné vyhodnotiť všetky okolnosti jednotlivo i v súhrne s tým, že konanie obvineného XXXXX nenapĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, pretože s poukazom na jeho ťažký zdravotný stav a jednotlivé určené lekárske diagnózy nemohol ani úmyselne ani XXXXX nedbanlivosti vytvoriť svojim pričinením v rodinnom prostredí, kde žije, také podmienky pre maloleté dieťa, ktoré by maloletej osobe umožnilo zanedbávanie povinnej školskej dochádzky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

XXXXX dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona zastaviť, pretože skutok obvinený XXXXX nespáchal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor