



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 390/20/7703-18
EEČ: 2-56-249-2021

Kežmarok 14.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 126 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.7.2020 v presne nezistenom čase od 12.00 hod. do 16.30 hod. za obcou XXXXX, okr. XXXXX, na poľnej ceste v blízkosti miestneho rybníka prišiel k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu značky Volkswagen Passat nemeckého evidenčného čísla QLB XT 71 tak, že presne nezisteným spôsobom a nezisteným predmetom rozbil pravé zadné sklo na kufrových dverách vozidla a z motorového vozidla vzal dámske hodinky zn. Fitbit, čím takto spôsobil pre poškodenú XXXXX, nar. 30.8.1998, trvale bytom Feldstrasse 299, XXXXX XXXXX, Spolková republika Nemecko škodu krádežou v sume 200,-€ a poškodením motorového vozidla spôsobil vlastníkovi Joschovi Wissingovi, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX Quedlingbur škodu v sume 150,-€.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Spišskej

Belej sp. zn. ORP-314/SA-KK-2020 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 10.9.2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V rámci vedeného vyšetrovania boli vypočutí prostredníctvom európskeho vyšetrovacieho príkazu svedkovia poškodení XXXXX a Josch XXXXX, ďalej svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená zápisnica z ohliadky miesta činu s fotodokumentáciou, odborné vyjadrenie o spôsobenej škode, znalecké posudky Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného Zboru Slovenskej republiky v Košiciach, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného XXXXX a odpis z registra trestov XXXXX.

Podľa záveru znaleckého posudku vypracovaného znalkyňou XXXXX z odboru psychiatrie, obvinený XXXXX trpí defektom intelektu, ľahkou mentálnou retardáciou s poruchami správania, neschopnosťou dosiahnuť zodpovedajúci stupeň vývoja vzhľadom k veku, neschopnosť pochopiť jednoduché veci, neschopnosť uvedomiť si hroziace nebezpečenstvo, veľká suggestibilita, podliehanie prvým dojmom, nedostatok kritičnosti, neschopnosť abstrakcie, s častými skratovými reakciami, afektivita je slabo brzdená. U obvineného defect intelektu prehlbuje aj sensorická deprivácia – celková strata sluchu v percentách podľa Fowlera %, oneskorený vývoj reči. Obvinený chápe základné morálne a spoločenské normy, tie však nepovažuje za záväzné, chápe pojem viny a trestu a chápe pojem osobného vlastníctva. V hrubých rysoch je orientovaný v realite. Znalec u obvineného diagnostikoval surdomutitas – hluchonemotu, pričom neovláda ani posunkovú reč. Táto sensorická deprivácia znemožňuje obvinenému hodnotnú účasť na výsluchu pre potreby vedeného vyšetrovania. Obvinený XXXXX vzhľadom ku komunikačnému defektu a ľahkej mentálnej retardácii s poruchami správania sa nechápe zmysel trestného konania v plnej miere. Vzhľadom k týmto skutočnostiam boli ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného v čase spáchania skutku znížené podstatnou mierou. Z psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode je možné považovať za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť vzhľadom k diagnostikovanej ľahkej mentálnej retardácii s poruchami správania, preto sa môže opakovane dopúšťať obdobnej trestnej činnosti alebo byť zneužitý inou osobou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona zastaviť, pretože obvinený nebol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor