



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 156/20/7703-11  
EEČ: 2-56-274-2020

Kežmarok 24.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 8 XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu v sume 710,36,-€ si poškodený XXXXX voči obvinenému nenárokuje, nakoľko spôsobená škoda bola poškodenému obvineným uhradená dňa 3.6.2020.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil dňa 8.6.2020 na účet Krajskej prokuratúry v Prešove so sídlom ul. Masarykova číslo 16, 080 01, Prešov, číslo účtu SK19 8180 0000 0070 0006 3257 VS Pv 156/20/7703 peňažnú sumu vo výške 150,-€ určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-113/KK-KK-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.12.2019 asi o 6.00 hod. v Kežmarku na ul. Rázusovej, pod vplyvom požitého alkoholu poškodil tam zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Honda CR-V šedej metalízy, ev.č. SL 458 BK,r.v. 2006 tým spôsobom, že sa rozbehol k vozidlu a chodidlom pravej nohy kopol do spätného zrkadla na strane spolujazdca a pravé spätné zrkadlo vychýlil k prednej časti vozidla, následne dvakrát udrel päťou pravej ruky do okna na strane spolujazdca a rozbil výplň dverí okna spolujazdca a poškodil rám dverí a reflektor na strane spolujazdca, čím takto spôsobil pre vlastníka vozidla XXXXX škodu poškodením v sume 710,36,-€.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Kežmarku sp. zn. ORP-113/KK-KK-2020 zo dňa 11.3.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V priebehu prípravného konania policajný orgán vypočul obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, do spisového materiálu zabezpečil zápisnicu z ohliadky miesta činu, odborné vyjadrenie o škode, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, odpis z registra trestov obvineného a charakteristiku z miesta trvalého bydliska.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a tento skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

**a/** vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

**b/** nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

**c/** zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

S poukazom na osobu obvineného, lustráciu jeho osoby, charakter trestnej činnosti, pre ktorú je obvinený stíhaný, ako aj spôsob vykonania trestného činu, spôsobenú škodu a závažnosť, dozorujúci prokurátor udelil dňa 17.3.2020 udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu v Kežmarku súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde v Kežmarku vykonaná mediácia, počas ktorej obvinená a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 4.6.2020 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmiere.

Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že poškodený XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmiere. Súčasťou mediačného spisu je vyhlásenie poškodeného preukazujúce, že obvinený spôsobenú škodu v sume 710,36,-€ nahradil .

Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Prešove so sídlom ul. Masarykova číslo 16, 080 01, Prešov, číslo účtu SK19 8180 0000 0070 0006 3230 VS Pv/156/20/7703 peňažnú sumu vo výške 150,-€ určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený žije u svojej starej matky, je nezamestnaný. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ bol priestupkovo riešený jedenkrát pre drobný priestupok proti verejnému poriadku. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ súdne trestaný nebol.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo vo veci rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvinenej, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor